Check for updates

Posmemoria algorítmica en el arte crítico iberoamericano: análisis de casos y conceptos emergentes sobre inteligencia artificial y memoria visual

Jacob Bañuelos-Capistrán[1]

Recibido: 16/06/2025
Aceptado por pares: 11/12/2025
Enviado a pares: 13/08/2025
Aprobado: 26/02/2026

DOI: 10.5294/pacla.2026.29.1.1

Para citar este artículo / to reference this article / para citar este artigo
Bañuelos-Capistrán, J. (2026). Posmemoria algorítmica en el arte crítico iberoamericano: Análisis de casos y conceptos emergentes sobre inteligencia artificial y memoria visual. *Palabra Clave, 29*(1), e2911. https://doi.org/10.5294/pacla.2026.29.1.1

Resumen

Este artículo examina el papel de la inteligencia artificial (IA) generativa en la producción artístico-crítica de imágenes como herramienta para la resignificación de la memoria. A partir de un marco teórico fundamentado en los estudios visuales, se analizan los conceptos emergentes en torno a la imagen generativa y su aplicación en prácticas de posmemoria. Este trabajo se centra en casos significativos del ámbito iberoamericano (*Un archivo queer inexistente* [2022], *Exhumar la memor. IA* [2023], *IAbuelas* [2023], *Synthetic Memories* [2023], *Con la carne desnuda* [2024]), que exploran cómo estas nuevas formas de producción visual intervienen en la construcción, deconstrucción y reflexión crítica de la memoria afectiva, política y colectiva. El artículo revela la emergencia de nuevos marcos conceptuales para la teorización de la imagen ante el advenimiento de la IA generativa, específicamente, en los procesos de construcción y deconstrucción de la memoria fracturada.

1 ✉ https://orcid.org/0000-0003-1919-7088. Tecnológico de Monterrey, México. jcapis@tec.mx

Palabras clave

Inteligencia artificial generativa; imagen; posmemoria; apropiación artístico-crítica; memoria afectiva; estudios visuales; Iberoamérica.

Algorithmic Postmemory in Ibero-American Critical Art: Case Studies and Emerging Concepts on Artificial Intelligence and Visual Memory

Abstract

This study examines the role of generative artificial intelligence (AI) in the artistic-critical production of images as a tool for re-signifying memory. Grounded in a theoretical framework grounded in visual studies, emerging concepts around generative imagery and their application in postmemory practices are analyzed. The research focuses on significant cases from the Ibero-American context (Un archivo queer inexistente [2022], Exhumar la memor.IA [2023], IAbuelas [2023], Synthetic Memories [2023], Con la carne desnuda [2024]), which explore how these new forms of visual production intervene in the construction, deconstruction, and critical reflection of affective, political, and collective memory. The study reveals the emergence of new conceptual frameworks for theorizing the image in the advent of generative AI, specifically in the processes of construction and deconstruction of fractured memory.

Keywords

Generative artificial intelligence; imagery; postmemory; artistic-critical appropriation; affective memory; visual studies; Ibero-America.

Pós-memória algorítmica na arte crítica ibero-americana: análise de casos e conceitos emergentes sobre inteligência artificial e memória visual

Resumo

Este artigo examina o papel da inteligência artificial (IA) generativa na produção artístico-crítica de imagens como ferramenta de ressignificação da memória. A partir de um referencial teórico dos estudos visuais, o artigo analisa os conceitos emergentes em torno da imagem generativa e sua aplicação em práticas pós-memória. Além disso, concentra-se em casos significativos do contexto ibero-americano (Un archivo queer inexistente [2022], Exhumar la memor. IA [2023], IAbuelas [2023], Synthetic Memories [2023], Con la carne desnuda [2024]), que exploram como essas formas contemporâneas de produção visual intervêm na construção, desconstrução e reflexão crítica da memória afetiva, política e coletiva. O artigo revela o surgimento de novos referenciais conceituais para a teorização sobre a imagem diante do advento da IA generativa, especificamente nos processos de construção e desconstrução da memória fragmentada.

Palavras-chave

Inteligência artificial generativa; imagem; pós-memória; apropriação artístico-crítica; memória afetiva; estudos visuais; Ibero-América.

Introducción

La irrupción de la inteligencia artificial (IA) generativa para la producción de imágenes fijas y en movimiento a nivel de usuarios básicos hacia 2021 ha evolucionado rápidamente y ha exigido la articulación de nuevos marcos teóricos que permitan su comprensión desde las humanidades y los estudios visuales.

Entre los aspectos más urgentes que desde las humanidades es necesario atender se encuentran comprender los límites entre la creatividad humana y los resultados que ofrecen las IA generativas de imágenes, analizar los derechos sobre las imágenes producidas, estudiar la hibridación coautoral entre humanos y máquinas, valorar los resultados estéticos que ofrecen estas herramientas y reflexionar sobre la repetición de sesgos ideológicos hegemónicos y dominantes que contribuyen a la perpetuación de lógicas históricas de colonización y control de la memoria, expresadas a través de las imágenes.

Este artículo analiza cinco casos emergentes de apropiación crítico-artística de la IA generativa, que revelan las posibilidades críticas y decolonizadoras de estas tecnologías para la restauración de la memoria visual fracturada y la resistencia comunitaria. Conceptual y teóricamente, profundiza la investigación previa "Art, community and AI: Images for an affective memory" (Bañuelos Capistrán et al., 2025), que identificó preliminarmente el potencial humanístico de la IA generativa en cuatro proyectos, mediante tres contribuciones específicas: a) el desarrollo sistemático de siete conceptos emergentes, c) el análisis de un quinto caso de estudio y d) un análisis crítico de las paradojas metodológicas y éticas implicadas.

Algunas de las preocupaciones más importantes de este proceso algorítmico de producción de imágenes están centradas en la ética y retórica de la construcción de las bases de datos dada la apropiación masiva de contenidos de internet, la producción y el reforzamiento de sesgos ideológicos discriminatorios, coloniales, hegemónicos y excluyentes en las imágenes, así como en la obtención de resultados

estéticos que repiten fórmulas visuales en una suerte de retórica *kitsch* y pastiche que atentan contra la originalidad y la creatividad (Bañuelos Capistrán, 2024; Eyman, 2015; Hodgson, 2019; Wilde, 2023; Zappen, 2005).

Este estudio se centra en casos significativos del ámbito iberoamericano: *Un archivo queer inexistente* (Felipe Rivas San Martín, 2024; Rivas San Martín, 2022, 2024), *Exhumar la memor.IA* (Rogelio Séptimo, 2023), *IAbuelas* (Santiago Barros, IAbuelas, 2023), *Synthetic Memories* (Domestic Data Streamers, 2024), *Con la carne desnuda: Diarios de María del Pilar, 1973-1985* (Parlamento del Uruguay, s. f.; Pereira, 2024, Julio Pereira Arbiza, 2023), que han destacado por ser propuestas pioneras del uso de la IA generativa en proyectos que tienen como objetivo restaurar una memoria visual inexistente, invisibilizada o anulada, así como lograr una visibilización que restituya los valores simbólicos y afectivos de comunidades cuya memoria se ha visto fracturada.

Algunas de las preguntas que motivan esta investigación son estas: ¿cómo analizar los fenómenos de la imagen generativa en la construcción de la posmemoria?, ¿de qué manera las prácticas artístico-críticas basadas en IA generativa están produciendo nuevos marcos conceptuales y metodológicos para la comprensión de la memoria en el contexto contemporáneo? y ¿puede el uso artístico-crítico generativo de imágenes transformar el imaginario colonialista y el control visual de la memoria histórica?

En consecuencia, los objetivos principales del estudio comprenden analizar casos significativos de apropiación crítico-artística de IA generativa en el contexto iberoamericano para identificar y conceptualizar marcos teóricos emergentes en la intersección entre IA generativa y posmemoria, evaluar el potencial decolonizador de estas prácticas artísticas en la construcción de memoria visual y contribuir a la comprensión de nuevos paradigmas de producción visual poshumana mediante la revisión de este nuevo marco conceptual que emerge ante la producción visual generativa según destacados teóricos de la

imagen como Zylinska (2023), Shobeiri y Westgeest (2024), Martín Prada (2025), Schafer et al. (2020) y Manovich y Arielli (2021). Uno de los propósitos principales reside en la revisión de este nuevo marco conceptual que emerge ante la producción visual generativa.

Enseguida, se describen las características de los casos de apropiación crítico-artística de la IA generativa para la producción de imágenes, se analizan los principales conceptos emergentes y se realiza una discusión final sobre el valor de este nuevo marco conceptual emergente y la necesidad de una teorización sobre la imagen poshumana.

Metodología

Este estudio adopta un enfoque cualitativo-interpretativo fundamentado en el análisis de casos múltiples, se inscribe en el paradigma interpretativo-comprensivo que busca comprender los significados que los actores sociales construyen en sus prácticas (Geertz, 1973; Ricoeur, 2002). El diseño se apoya en una perspectiva hermenéutica crítica (Gadamer, 1977; Habermas, 2007), que permite interpretar textos visuales y prácticas artísticas como productores de significado cultural, así como reconocer la historicidad de la comprensión y la necesidad de reflexión crítica sobre las condiciones de producción del conocimiento.

Este trabajo se fundamenta en el estudio de casos múltiples (Stake, 2006; Yin, 2009), metodología apropiada para el análisis en profundidad de fenómenos contemporáneos en su contexto real, en especial, cuando los límites entre fenómeno y contexto no son claramente evidentes. Los casos funcionan no como muestras representativas, sino como ejemplos paradigmáticos que permiten profundización teórica y construcción conceptual.

Este estudio constituye una profundización conceptual y teórica de los hallazgos preliminares de la investigación "Art, community and AI: Images for an affective memory" (Bañuelos Capistrán et al., 2025), publicada en *Frontiers in Communication*, que identificó tres niveles de

intervención en memoria fracturada mediante IA: a) el sociopolítico (que aborda invisibilidad histórica y violencia estatal), b) el comunitario-cultural (que recupera tradiciones culturales) y c) el terapéutico-personal (que restaura memorias individuales en riesgo), reconociendo inicialmente la emergencia de conceptos como *posmemoria algorítmica* y *documentalismo simbólico-afectivo*.

Este estudio amplía estos hallazgos mediante el desarrollo teórico-sistemático de siete conceptos emergentes, la incorporación de un quinto caso *Con la carne desnuda* (Pereira, 2024) y la articulación específica con tradiciones de estudios críticos latinoamericanos, en particular, los conceptos de *insubordinación de los signos* y *memoria activa* de Richard (1994, 2011), así como la teorización de Rivas San Martín (2022) sobre el "*prompt* minoritario" en su reflexión sobre genealogía *queer* de los algoritmos computacionales.

Esta aproximación responde a un proceso de profundización teórica progresiva común en la investigación cualitativa (Corbin y Strauss, 2008), en el que los hallazgos exploratorios iniciales se refinan mediante un análisis interpretativo más profundo. Mientras el estudio previo demostró el potencial humanístico de estas tecnologías, este trabajo se centra en la construcción conceptual y teorización de conceptos emergentes.

Los cinco casos analizados fueron seleccionados mediante un muestreo intencional (Flick, 2007; Patton, 2002), que privilegió la relevancia teórica sobre la representatividad estadística y se basó en criterios específicos que garantizan la relevancia y comparabilidad de los proyectos:

- Uso crítico-artístico de IA generativa como herramienta principal de creación
- Enfoque explícito en memoria histórica y afectiva
- Contexto de producción iberoamericano con temporalidad entre 2022 y 2024

- Impacto demostrable en comunidades específicas
- Innovación conceptual en el desarrollo de nuevos marcos teóricos
- Disponibilidad de documentación suficiente para el análisis

Los casos comprenden *Un archivo queer inexistente* de Felipe Rivas San Martín (2022), sobre la ausencia de representación LGTBIQ+ en archivos latinoamericanos; *Exhumar la memor.IA* de Rogelio Séptimo (2023), recuperación de memoria visual en la comunidad purépecha; *IAbuelas* de Santiago Barros (2023), visualización de identidades robadas durante la dictadura argentina; *Synthetic Memories* de Domestic Data Streamers (2023), preservación terapéutica de memorias en riesgo por deterioro cognitivo, y *Con la carne desnuda: Diarios de María del Pilar, 1973-1985* de Julio Pereira (2024), ficción histórica sobre la dictadura uruguaya.

La recolección de datos se realizó mediante análisis documental (Bowen, 2009; Prior, 2003), examinando sistemáticamente documentos escritos, visuales y audiovisuales. Se trabajó con documentos primarios (declaraciones artísticas y descripciones de procesos creativos; 15-20 imágenes representativas por caso), documentos secundarios (entrevistas publicadas, artículos críticos y publicaciones académicas) y datos de recepción (respuestas comunitarias y documentación de exhibiciones).

El marco teórico analítico retoma perspectivas conceptuales empleadas en el estudio previo "Art, community and AI: Images for an affective memory" (Bañuelos Capistrán et al., 2025), y establece continuidad teórica mientras expande el análisis conceptual.

Se integra la teoría de la posmemoria de Hirsch (2012) para analizar cómo las generaciones posteriores establecen conexiones con experiencias traumáticas previas mediante inversión imaginativa y transmisión afectiva; la filosofía de las imágenes técnicas de Flusser (2006, 2011) para comprender la transformación de los aparatos de producción visual, y los aportes de Farocki (2013) y Zylinska (2023) sobre imágenes operativas y procesos de cocreación que trascienden la repetición estética y política.

Los desarrollos teóricos recientes incluyen las contribuciones de Zylinska (2023) sobre la "máquina de la percepción" y nuevas formas de visualidad, de Shobeiri y Westgeest (2024) sobre "memorias larvales" en fotografía virtual y de Martín Prada (2025) sobre la relación entre fotografía y memoria en IA generativa.

Complementariamente, se incorporan los aportes de Derrida (1997) sobre violencia arcóntica y control de la memoria colectiva, de Didi-Huberman (2012) sobre vestigios y huellas del pasado, de Déotte (2012) sobre aparatos tecno-estéticos y de Piredda (2020) sobre artefactos afectivos digitales, que permiten abordar la complejidad de los fenómenos estudiados desde múltiples perspectivas.

Procedimiento de análisis comparativo-sistemático

La estrategia de análisis se desarrolló en tres fases complementarias. La primera fase consistió en un análisis visual interpretativo fundamentado en Rose (2016) y Mitchell (2005), que contempló dimensiones tecnológica (modelos de IA y estrategias de *prompts*), compositiva (elementos formales y retóricos), social (contextos de producción y recepción) y simbólica (significados culturales y afectivos). La segunda fase implementó análisis temático (Braun y Clarke, 2006), mediante comparación constante (Glaser y Strauss, 1995), para identificar patrones recurrentes, conceptos emergentes, vinculaciones teóricas y transformaciones conceptuales. La tercera fase desarrolló la construcción teórica siguiendo la teorización fundamentada de Charmaz (2006), por medio de codificación abierta (identificación de categorías emergentes), codificación axial (relaciones entre conceptos) y codificación selectiva (integración en marcos teóricos coherentes mediante triangulación teórica) (Flick, 2004).

Para garantizar el rigor metodológico, se aplicaron criterios de calidad establecidos por Guba y Lincoln (1989) y Tracy (2010): credibilidad mediante triangulación de fuentes y análisis de múltiples casos, transferibilidad mediante descripción densa de contextos y procesos, confirmabilidad mediante transparencia analítica y referencia sistemática a evidencias y reflexividad, reconociendo el posicionamiento del investigador y la naturaleza interpretativa del conocimiento producido.

Este trabajo respetó principios éticos fundamentales: reconocimiento autoral mediante citación precisa, sensibilidad hacia contextos de trauma y memoria fracturada, uso exclusivo de información pública sin requerimiento de aprobación ética al no realizar entrevistas ni acceder a datos sensibles e integridad académica mediante citación apropiada de investigación previa propia, estableciendo claramente la relación con la investigación publicada en *Frontiers in Communication* (Bañuelos Capistrán et al., 2025).

Resultados

Esta sección presenta los resultados del análisis interpretativo de cinco casos de apropiación crítico-artística de IA generativa para la restauración de memoria afectiva en el contexto iberoamericano. El análisis se organiza en dos subsecciones complementarias: la primera examina en profundidad cada uno de los cinco proyectos e identifica sus estrategias creativas, metodologías específicas de uso de IA, dimensiones éticas y contribuciones a la restauración de memorias fracturadas; la segunda desarrolla sistemáticamente los marcos conceptuales emergentes identificados mediante análisis comparativo de los casos. Los hallazgos revelan tanto estrategias específicas de apropiación tecnológica como la emergencia de un campo conceptual que transforma nuestra comprensión de la relación entre imagen generativa, memoria y afecto. Este análisis profundiza y expande conceptualmente hallazgos preliminares sobre el potencial humanístico de estas tecnologías, así como establece fundamentos teóricos sistemáticos para conceptos que estudios previos habían identificado de manera exploratoria en "Art, community and AI: Images for an affective memory" (Bañuelos Capistrán et al., 2025).

Apropiaciones artístico-críticas de IA generativa y posmemoria algorítmica

El análisis de los cinco casos revela estrategias específicas de apropiación crítico-artística que desafían las lógicas operativas hegemónicas de la IA generativa y la transforman en herramienta de restauración simbólica de memorias fracturadas.

Un archivo queer inexistente (2022)

Un archivo queer inexistente (Góchez, 2023; Rivas San Martín, 2024), desarrollado por Felipe Rivas San Martín, constituye una intervención artística crítica que aborda la sistemática ausencia de representación LGTBIQ+ en los archivos históricos latinoamericanos. El proyecto emerge como respuesta a lo que Richard (1994, 2011) denomina "insubordinación de los signos", que se establece como un "contraarchivo" que desafía la "violencia arcóntica" conceptualizada por Derrida (1997).

La principal aportación conceptual es el desarrollo del "*prompt* minoritario", estrategia metodológica específicamente diseñada para contrarrestar los sesgos heteronormativos inherentes a los sistemas de IA. Este concepto representa una innovación técnica y una aproximación crítica a la generación de imágenes mediante IA, y propone una forma de resistencia algorítmica que cuestiona las estructuras normativas de la representación visual (Rivas San Martín, 2024).

El proyecto desarrolla también el concepto de *imperfecciones queer* y un "retrofuturismo *queer*", en los que el error técnico se teoriza como marcador ético y político. Las imperfecciones técnicas en las imágenes generadas funcionan como marcadores éticos que evidencian su naturaleza construida, lo que el artista describe como imperfecciones profundamente *queer* de una tecnología aún en desarrollo.

La cuarta aportación conceptual significativa es la noción de *archivo queer inexistente*, una suerte de "contraarchivo histórico digital" que propone una metodología de creación de archivos alternativos mediante IA que desafía las narrativas hegemónicas. El proyecto opera simultáneamente como "aparato tecno-estético" que reconfigura la sensibilidad histórica, como "artefacto afectivo" y como ejercicio de posmemoria que facilita la transmisión intergeneracional de experiencias marginadas (figura 1).

Exhumar la *memor.IA* (2023)

Exhumar la memor.IA (Rogelio Séptimo, 2023), desarrollado por Rogelio Séptimo, representa una innovadora integración entre prácticas

tradicionales de la comunidad purépecha y tecnología de IA generativa. Este proyecto ejemplifica lo que Van Dijck (2007) conceptualiza como "memorias mediadas", en las que la tecnología digital no solo preserva sino que transforma activamente la manera en que las comunidades interactúan con su memoria colectiva.

Figura 1. Rivas San Martín, *Un archivo queer inexistente (izquierda)* (2023) e *Imagen producida con modelo generativo (derecha)* (2024).

Fuente: Felipe Rivas San Martín (2024).

El proyecto introduce el concepto de *mesas de trueque digital*, metodología híbrida que combina prácticas ancestrales de intercambio comunitario con IA generativa. Este proceso implica la implementación de espacios en los que los participantes intercambian testimonios y fotografías familiares, recuperan y actualizan prácticas tradicionales de intercambio comunitario (Pardo, 2024).

Un segundo aporte conceptual significativo es la noción de *memoria visual híbrida*, que implica la integración sistemática de tres elementos: a) fotografía analógica, b) IA generativa (DALL-E) y c) técnicas de intervención visual con marcas monocromáticas sobre vidrio. Esta

metodología crea "vestigios visuales sintéticos" y establece un diálogo entre IA generativa y la tradición que expande las posibilidades de la memoria visual.

El proyecto desarrolla, además, el concepto de *ritualización tecnológica*, que evidencia en su integración una relación con prácticas culturales tradicionales, como el Día de Muertos. El proyecto evoluciona significativamente desde su concepción inicial como búsqueda personal hacia una iniciativa colectiva que abarca toda la región lacustre de Pátzcuaro (MacMasters, 2023) (figura 2).

Figura. 2. Rogelio Séptimo, de la serie *Exhumar la memor.IA.* (2023).

Fuente: Rogelio Séptimo (2023).

***Abuelas* (2023)**

IAbuelas (IAbuelas, 2023), creado por Santiago Barros, constituye una intervención significativa en el contexto de la búsqueda de identidades robadas durante la dictadura argentina (1976-1983). El proyecto

desarrolla tres conceptos fundamentales en dicho contexto. El primero es la *justicia poética digital*, que emerge como marco conceptual para entender el uso de IA en contextos de violencia estatal y desaparición forzada. La iniciativa utiliza la plataforma Midjourney para desarrollar una metodología única de proyección visual que busca visualizar cómo se verían actualmente los hijos de desaparecidos.

El proyecto introduce el concepto de *imaginación artificial restitutiva*, que implica un sofisticado proceso de fusión visual entre fotografías de padres desaparecidos para generar la imagen del hijo o hija desaparecida. La tercera aportación conceptual es la *posmemoria conectiva digital*, que expande la noción de Assmann (2008, 2009) sobre memoria conectiva al ámbito de las tecnologías generativas.

Su impacto en redes sociales, que alcanza 12 400 seguidores en Instagram, demuestra su capacidad para establecer conexiones intergeneracionales y mantener vigente la lucha por la memoria y la justicia. El proyecto mantiene un delicado equilibrio ético al declararse explícitamente como no oficial y reconocer sus limitaciones (Criales, 2023) (figura 3).

Figura 3. Santiago Barros, caso Jeger-González, *IAbuelas* (2023).

Fuente: Vallejo (2023).

***Synthetic Memories* (2023)**

Synthetic Memories (Domestic Data Streamers, 2024), desarrollado por Domestic Data Streamers, representa una innovadora aproximación terapéutica a la preservación de memorias en riesgo. La iniciativa se distingue por una metodología rigurosa que incluye entrevistas personalizadas de 45-60 minutos y un proceso iterativo de retroalimentación con los participantes, en particular, efectivo en casos de Alzheimer.

El proyecto desarrolla tres conceptos innovadores en el campo de la preservación terapéutica de la memoria. El primero es la *ambigüedad visual terapéutica*, aproximación metodológica que ha demostrado ser más efectiva para activar procesos de reminiscencia que las representaciones completamente nítidas, permitiendo que los participantes accedan a una parte de su pasado que ya no tenían palabras para articular.

El proyecto teoriza los "espacios de plasticidad neuronal digital" que mejoran la conexión de los pacientes con su historia personal, respaldados por investigación académica en colaboración con las universidades de Toronto y British Columbia. La tercera aportación conceptual es la noción de *recuerdos sintéticos*, que propone una metodología específica para la reconstrucción visual de memorias en riesgo.

La iniciativa se materializa en una oficina pública en el Disseny Hub Barcelona, democratizando el acceso a estas tecnologías de restauración de memoria y manteniendo un riguroso protocolo ético que incluye consentimiento informado y protección de la dignidad de los participantes (Del Castillo, 2024; García, 2023) (figura 4).

***Con la carne desnuda: Diarios de María del Pilar, 1973-1985* (2024)**

Con la carne desnuda (Julio Pereira Arbiza, 2023), fotolibro creado por Julio Pereira, representa un innovador acercamiento a la memoria histórica de la dictadura cívico-militar uruguaya (1973-1985). A través de los diarios de María del Pilar, una mujer cercana a los círculos del poder, el proyecto ofrece una perspectiva íntima de quienes

consideraban que "la vida siguió más o menos igual" o colaboraron directamente con el régimen militar.

Figura 4. "I remember when Perico decided to return", *Sinthetic Memories*.

Fuente: Domestic Data Streamers (2024).

La obra integra cuatro elementos fundamentales: a) documentación de archivo, b) textos extraídos del libro de Virginia Martínez *Tiempos de dictadura* (Martínez, 2005), c) narrativa ficcional y d) el uso de IA generativa. Esta última es empleada por Pereira para crear imágenes en formato Polaroid y recrear documentos que complementan los relatos de los diarios, como ejercicio de recomposición fragmentaria de una historia desvanecida.

La obra crea imágenes sintéticas que cuentan "lo que sucedió y todavía no fue contado", "imágenes que no existen pero traen la voz de lo que

no se quiso decir". Estas imágenes de "ficción histórica algorítmica" no reemplazan la memoria, sino que la amplifican y permiten imaginar los vacíos dejados por la censura y la represión (Felifa, 2023).

El proyecto constituye una estrategia de restitución visual que emplea "vestigios visuales sintéticos", imágenes generadas por IA que reconstruyen eventos ausentes del archivo histórico como "huellas visuales del pasado". Pereira hace una declaración ética y creativa sobre el uso de la IA generativa para el desarrollo de una ficción histórica, no por ello exenta de valor simbólico, emocional, crítico e histórico (StgoFoto, 2024) (figura 5).

Figura 5. Julio Pereira, imagen del fotolibro *Con la carne desnuda.*

Fuente: Pereira (2024).

Análisis de conceptos emergentes

El análisis comparativo de los cinco casos revela la emergencia de marcos conceptuales específicos que transforman nuestra comprensión de la relación entre imagen, memoria y tecnología. Estos conceptos

operan como herramientas teóricas para analizar cómo la IA generativa está reconfigurando los procesos de construcción y preservación de la memoria visual en contextos de trauma histórico y exclusión sistemática. Los conceptos que se presentan a continuación fueron identificados preliminarmente en la investigación de Bañuelos Capistrán et al. (2025) sobre aplicaciones humanísticas de la IA generativa, que son desarrollados en mayor profundidad teórica y articulados específicamente con el contexto iberoamericano y las tradiciones conceptuales de los estudios visuales.

Posmemoria algorítmica visual

La posmemoria algorítmica visual emerge como expansión de la teoría de posmemoria de Hirsch (2012) al ámbito digital, en el que la IA participa activamente en la construcción de memorias colectivas e individuales con valor simbólico y afectivo. Este concepto permite crear ficciones visuales transtemporales generativas que posibilitan reflexionar sobre lo visibilizado y excluido en la memoria histórica hegemónica.

La reflexión simbólica sobre memoria y tiempo a través de la imagen se potenció con la aparición de la fotografía a finales del siglo XIX, cuando existió una extensa tradición de representaciones narrativas transtemporales realizadas mediante fotomontajes, desde las vanguardias artísticas de la década de 1920 hasta las técnicas digitales derivadas del uso de Photoshop en la década de 1990 (Bañuelos Capistrán, 2008; Jaubert, 1989).

La evolución tecnológica ha llevado a la producción de imágenes mediante IA y ha permitido "fotomontajes sintéticos-generativos" o "síntesis visuales algorítmicas" basadas en millones de imágenes digitales. Estas "ficciones visuales transtemporales" generativas posibilitan crear una posmemoria algorítmica visual inexistente y reflexionar sobre lo visibilizado y lo excluido en la memoria histórica hegemónica. La IA generativa amplía las posibilidades de la fotografía para reflexionar sobre la violencia arcóntica del archivo visual (Derrida, 1997), la producción simbólica de la memoria a través de una posmemoria (Hirsch, 2012) y la creación de memorias posibles (Shobeiri y Westgeest, 2024).

Índex algorítmico

El índex algorítmico constituye una modalidad específica de referencialidad en imágenes generadas por IA, caracterizada por una referencialidad dinámica y generativa mediada por procesos computacionales con valor simbólico. A diferencia del índex fotográfico tradicional (Barthes, 1989; Dubois, 1986), que establece conexión física con su referente, el índex algorítmico establece conexiones significantes mediante síntesis algorítmica de múltiples referentes y patrones de datos, así como produce conexión simbólica y afectiva. Este concepto se sitúa en lo que Flusser (2011) identifica como el universo de las imágenes técnicas y Zylinska (2023) expande como "máquina de la percepción", donde las imágenes son producto de aparatos y de sistemas algorítmicos que aprenden y generan patrones.

Documentalismo simbólico-afectivo

El "documentalismo simbólico-afectivo" representa una transformación fundamental en la concepción del documentalismo en la era de IA generativa, que opera en modalidades temporales del "esto no ha sido" y "esto es" generativo. Esta transformación conceptual, fundamentada en la teoría del aparato tecno-estético de Simondon (2007) y Déotte (2012), se integra con la noción de *artefactos afectivos* de Piredda (2020), para proponer una nueva forma de registro en que la autenticidad se mide por su eficacia afectiva más que por su fidelidad histórica. Opera simultáneamente en el "esto ha sido" barthesiano (*ça a été*) y su contraparte en la imagen generativa, el "esto no ha sido" (Rivas San Martín, 2024, p. 165); el "esto es" generativo, que opera en presente continuo de síntesis algorítmica, y la dupla del "esto podría haber sido", que abre un espacio de posibilidad histórica, junto con el "esto podría ser", que apunta hacia la imagen predictiva (Zylinska, 2023, p. 162).

Vestigios visuales sintéticos

Los "vestigios visuales sintéticos", inspirados en la teoría de Didi-Huberman (2012) sobre los vestigios visuales históricos, describen imágenes generadas por IA que funcionan como huellas visuales de experiencias no documentadas. Estas imágenes, aunque no sean pruebas

directas de un pasado material, poseen valor simbólico que permite articular memorias fracturadas.

A diferencia de la fotografía tradicional, en la que la imagen opera como testimonio de lo que "ha sido", los "vestigios visuales sintéticos" proponen una nueva forma de archivo en que lo que "podría haber sido" adquiere peso afectivo y político (Didi-Huberman, 2012; Schafer et al., 2020); construyen una memoria sintética y una mirada artificial (Manovich y Arielli, 2021) como manifestaciones materiales de posmemoria; introducen una dimensión algorítmica que permite la generación activa de nuevas formas de evidencia memorial, y funcionan como dispositivos de remediación que transforman activamente la relación entre presente y pasado (Erll et al., 2009).

Punctum sintético

El concepto de *punctum sintético* requiere partir de la teorización barthesiana sobre la fotografía. Barthes (1989) distingue dos elementos en la fotografía: el *studium*, que se refiere al interés cultural o informativo que una imagen suscita, y el *punctum*, ese detalle que "sale de la escena como una flecha y viene a punzarme" (p. 58), y produce una herida o pinchazo emocional. Para Barthes, el *punctum* está íntimamente vinculado con el "*ça a été*" (esto ha sido), con la certificación de que aquello fotografiado existió realmente: "lo que la fotografía reproduce al infinito únicamente ha tenido lugar una sola vez" (p. 28). Esta relación entre *punctum*, indexicalidad y constatación del tiempo constituye el fundamento del poder afectivo de la fotografía tradicional.

El *punctum sintético* describe la capacidad de las imágenes generativas para provocar respuestas afectivas genuinas pese a su naturaleza no indexical. Aunque carecen de referente único-directo, logran activar mecanismos de memoria y empatía, funcionando como detonantes emocionales comparables al *punctum* barthesiano.

Este concepto se relaciona con artefactos afectivos digitales (Belk, 2013; Piredda, 2020), pero introduce una dimensión generativa que permite la creación activa de nuevos puntos de conexión emocional. El *punctum*

sintético opera también en lo que Van Dijck (2007) denomina "memorias mediadas", siendo evidente en proyectos como *IAbuelas* en el que algunos miembros de la comunidad han "reconocido" a las víctimas en los retratos sintéticos (Esto es ¡FA!, 2023).

Memorias hipotéticas y larvales

Las "memorias hipotéticas" plantean que la IA no solo registra o reconstruye recuerdos, sino que también genera nuevas narrativas a partir de la interpolación de datos existentes. Shobeiri (2024, p. 64) propone que la IA generativa puede producir memorias posibles, relatos visuales que, sin haber ocurrido, podrían haber sido parte de una historia colectiva, desafiando la noción tradicional de *archivo* al introducir un componente especulativo en la producción de la memoria.

Las memorias larvales, conceptualizadas por Shobeiri y Westgeest (2024, p. 79), sitúan las memorias en estado intermedio similar a la fase larval de un insecto, denominado criptobiótico, en el que los recuerdos no son ni completamente factuales ni meramente posibles, no están ni vivos ni muertos, sino suspendidos entre ambos estados. Como indican estos autores, "es este tipo específico de memoria, instigada fotográficamente y sostenida algorítmicamente, lo que denomino memoria larval, una memoria que es tanto virtual como espectral en su forma de aparición y existencia" (p. 79).

Promptografía y *prompt* minoritario

La *promptografía*, término atribuido a Christian Vinces (Doton, 2023; Martín Prada, 2025), emerge como concepto fundamental para entender la capacidad de los sistemas de IA para generar imágenes que participan del lenguaje fotográfico, pictórico y gráfico. Como señala Martín Prada (2025), esta capacidad resulta significativa para la tematización crítica de la relación entre fotografía y memoria.

El concepto de *archivo queer inexistente*, materializado en el trabajo de Rivas San Martín (2022), representa una estrategia artística que utiliza la promptografía para construir "una serie de imágenes generativas de parejas

homosexuales, lesbianas y personas *queer* o no binarias de principios del siglo XX en América Latina" (Rivas San Martín, 2024, p. 161).

Complementariamente, el *prompt* minoritario constituye una estrategia específicamente diseñada para contrarrestar sesgos inherentes en bases de datos de IA, en busca de remediar una "triple negación: por disidencia sexual, por clase y ubicación geográfica, y por racialidad" (Rivas San Martín, 2024, pp. 165-167). La convergencia entre "promptografía" y "archivo *queer* inexistente" opera como ejercicio de "retrofuturismo *queer*" (Rivas San Martín, 2022, p. 169), que busca reimaginar un pasado represivo utilizando IA para generar imágenes de momentos que deberían haber podido ser registrados.

Discusión

Posmemoria algorítmica y transformación de memoria traumática

Los hallazgos de este estudio revelan la emergencia de un campo conceptual específico en la intersección entre IA generativa y restauración de memoria afectiva en el contexto iberoamericano. Esta sección analiza críticamente estos hallazgos, establece sus conexiones con marcos teóricos existentes, identifica limitaciones metodológicas y articula explícitamente las contribuciones específicas respecto de investigaciones previas.

Los siete conceptos identificados (*posmemoria algorítmica*, *índex algorítmico*, *documentalismo simbólico-afectivo*, *vestigios visuales sintéticos*, *punctum sintético, memorias hipotéticas/larvales* y *promptografía/prompt minoritario*) encuentran validación teórica en su capacidad para articular fenómenos que las categorías conceptuales existentes no logran abordar completamente. La posmemoria algorítmica, por ejemplo, expande la teorización de Hirsch (2012), incorpora una dimensión algorítmica que esta no contemplaba y responde a la transformación tecnológica, que Van Dijck (2007) identificó como "memorias mediadas", pero específicamente en el contexto de una síntesis generativa.

El "índex algorítmico" plantea desafíos epistemológicos particulares al proponer una forma de referencialidad que opera mediante síntesis probabilística más que mediante conexión física. Mientras Barthes (1989) y Dubois (1986) fundamentaron el valor testimonial de la fotografía en su relación indexical con el referente, el "índex algorítmico" sugiere que la significación puede operar mediante "huellas de datos" distribuidas. Esta proposición requiere validación mediante estudios empíricos que examinen cómo los espectadores efectivamente construyen significado a partir de imágenes sintéticas en diferentes contextos de recepción.

Los conceptos desarrollados dialogan críticamente con tradiciones teóricas establecidas pero no las reemplazan. El "documentalismo simbólico-afectivo", por ejemplo, no invalida el documentalismo tradicional, sino que propone un régimen de validación complementario en el que la eficacia afectiva se articula con, no sustituye, la fidelidad histórica. Esta distinción es crucial para evitar malentendidos: las imágenes generadas por IA en estos proyectos no pretenden constituir evidencia forense ni reemplazar archivos históricos, como explícitamente reconocen proyectos como *IAbuelas*.

El "*punctum* sintético" presenta similitudes con "artefactos afectivos digitales" (Belk, 2013; Piredda, 2020), pero introduce una dimensión generativa específica que permite una creación activa de nuevos puntos de conexión emocional mediante síntesis algorítmica.

Este trabajo de Shobeiri y Westgeest (2024) sobre "memorias larvales" proporciona un marco conceptual valioso que este estudio adopta y contextualiza específicamente en prácticas artístico-críticas iberoamericanas. Sin embargo, estos autores desarrollan este concepto principalmente desde la fotografía virtual en videojuegos, mientras este estudio lo aplica a contextos de trauma histórico y exclusión sistemática, que desvela dimensiones políticas que el marco original no enfatiza.

Los casos analizados revelan tres estrategias recurrentes de apropiación crítico-artística de IA generativa, cada una en respuesta a contextos

específicos de fractura memorial. La primera estrategia, ejemplificada por *Un archivo queer inexistente* y *Con la carne desnuda*, emplea la IA para visibilizar ausencias históricas sistemáticas mediante la creación de "contraarchivos" (Burton, 2006). Esta estrategia valida la propuesta de Rancière (2009) sobre redistribución de lo sensible al hacer visible lo históricamente invisibilizado.

La segunda estrategia, manifestada en *Exhumar la memor.IA*, integra tecnologías generativas con prácticas culturales tradicionales y crea una metodología híbrida que Erll et al. (2009) denominarían "remediación". Esta integración resulta significativa porque evita el reemplazo tecnológico de prácticas ancestrales y propone, en cambio, una articulación complementaria.

La tercera estrategia, evidenciada en *Synthetic Memories* e *IAbuelas*, emplea la IA para reconstrucción memorial en contextos de pérdida traumática (violencia estatal y deterioro cognitivo). Estas intervenciones operan en lo que Richard (1994) conceptualiza como "insubordinación de los signos", que emplea tecnologías frecuentemente asociadas con automatización y control para propósitos de resistencia y sanación.

No obstante, es necesario reconocer que estas estrategias emergen de proyectos con recursos técnicos, culturales y económicos específicos. Los cinco proyectos fueron desarrollados por artistas con acceso a herramientas de IA generativa, conocimiento técnico para su manipulación crítica y capital cultural para articular sus propuestas en espacios de legitimación artística e institucional. Esta limitación plantea interrogantes sobre la democratización de estas prácticas y su replicabilidad en contextos con menores recursos. Tales conceptos emergen de un corpus limitado (cinco proyectos iberoamericanos, 2022-2024) y plantean interrogantes sobre aplicabilidad a contextos culturales, temporales y geográficos diferentes.

Los hallazgos sugieren transformaciones fundamentales en tres ámbitos teóricos interrelacionados. Primero, en la ontología de la imagen, los

conceptos emergentes proponen que la referencialidad visual no depende exclusivamente de la conexión física con un referente, sino que puede operar mediante síntesis algorítmica de patrones distribuidos. Esta proposición desafía fundamentos de la teoría fotográfica sin invalidarlos completamente (Barthes, 1989; Dubois, 1986), y propone, en cambio, una expansión del régimen de indicialidad.

Segundo, en la teoría de la memoria, la "posmemoria algorítmica" sugiere que la IA no es meramente un medio de almacenamiento, sino un agente activo en la construcción de memorias colectivas e individuales. Esta agencia algorítmica, sin embargo, no opera autónomamente sino en coconstrucción o coautoría con intencionalidades humanas, contextos sociohistóricos específicos y estructuras emocionales preexistentes. La distinción es fundamental: la IA no "crea" memoria, sino que participa en procesos complejos de construcción memorial.

Tercero, en la teoría del archivo, el "documentalismo simbólico-afectivo" y los "vestigios visuales sintéticos" proponen formas de evidencia memorial que no dependen de una materialidad indexical, pero mantienen valor testimonial mediante eficacia afectiva y resonancia simbólica. Esta proposición dialoga con lo que Didi-Huberman (2012, p. 18) describe como la capacidad del archivo para activar una "memoria del fuego" que trasciende la mera acumulación documental, así como con la conceptualización del archivo como construcción en constante transformación (Erll, 2021). Sin embargo, esta flexibilidad requiere marcos éticos robustos para evitar que el archivo algorítmico se convierta en instrumento de lo que Derrida (1997) advierte como nuevas formas de "violencia arcóntica", el control institucional sobre qué se recuerda y cómo se recuerda, mediante manipulación histórica tecnológicamente mediada.

Dimensiones éticas de la apropiación crítica de IA generativa

Es fundamental subrayar que los proyectos analizados hacen una explícita declaración ética sobre el uso de la IA generativa para reconfigurar la memoria histórica y afectiva, lo que evidencia tres dimensiones éticas interrelacionadas.

La primera concierne al consentimiento y la dignidad de las comunidades representadas: *Exhumar la memor.IA* implementa mesas de trueque digital como espacios de cocreación donde los participantes mantienen agencia sobre sus memorias, *Synthetic Memories* establece protocolos de consentimiento informado y retroalimentación iterativa y *IAbuelas* se declara explícitamente como no oficial, reconociendo sus limitaciones.

La segunda dimensión aborda la transparencia sobre la naturaleza sintética de las imágenes: *Un archivo queer inexistente* teoriza las "imperfecciones *queer*" como marcadores éticos que evidencian la construcción algorítmica y *Con la carne desnuda* declara su aproximación de ficción histórica sin pretender sustituir evidencia documental, que opera en el registro del "esto no ha sido" y "esto podría haber sido" (Rivas San Martín, 2024).

La tercera dimensión concierne a la función restitutiva versus extractivista de la tecnología: estos proyectos emplean IA generativa para restaurar dignidad simbólica a comunidades marginadas, activar procesos terapéuticos o integrar tecnología con prácticas ancestrales, en contraste con aplicaciones que perpetúan sesgos coloniales o mercantilizan traumas.

Este posicionamiento ético es parte esencial del andamiaje crítico-creativo y establece principios para el uso responsable de IA generativa en contextos de memoria traumática: participación comunitaria, transparencia sobre limitaciones tecnológicas y orientación restitutiva que beneficie a las comunidades cuyas memorias se buscan preservar. Las implicaciones éticas trascienden cada proyecto individual y evidencian que el potencial de la IA generativa para conformar una posmemoria algorítmica depende fundamentalmente de que las comunidades y los individuos se sientan respetados, incluidos y no vulnerados, requiriendo estrategias explícitas de descolonización algorítmica como el "*prompt* minoritario" desarrollado por Rivas San Martín (2024), para contrarrestar los sesgos inherentes a las bases de datos de IA.

Tensiones y debates críticos sobre representación algorítmica de memoria

Si bien los casos analizados demuestran el potencial restitutivo de la IA generativa, es fundamental reconocer las tensiones y los debates críticos que emergen en torno a estas prácticas. Santoriello (2025) señala controversias fundamentales sobre los límites del consentimiento y la libertad de expresión en el uso de IA generativa, en particular, cuando se representan comunidades históricamente marginalizadas o se reconstruyen memorias de personas fallecidas.

Un debate central concierne a la legitimidad para generar representaciones de comunidades marginalizadas. Aunque *Un archivo queer inexistente* representa una intervención desde la posición del artista como sujeto *queer*, persisten cuestionamientos sobre si la creación de archivos sintéticos constituye una apropiación o contribuye a la descolonización visual. Las voces críticas cuestionan si la generación algorítmica de representaciones históricas inexistentes puede reforzar imaginarios externos o constituir revisionismo que, aunque bien intencionado, borra la violencia histórica real (Morris y Rawson, 2013; Zepeda, 2018).

El debate *woke/anti-woke* sobre corrección algorítmica de sesgos históricos evidencia tensiones más amplias sobre si las tecnologías de IA deben compensar exclusiones sistemáticas de los archivos visuales. Este debate enfrenta a quienes argumentan que la IA puede desafiar hegemonías visuales (Noble, 2018) versus quienes sostienen que toda intervención algorítmica constituye una manipulación ideológica (Center for Democracy and Technology, 2025). El caso de Gemini de Google (2024), que generó imágenes históricas con diversidad racial no documentada, ilustra estas tensiones: algunos críticos lo calificaron como "revisionismo histórico *woke*" (Allyn, 2024; Robertson, 2024), mientras los defensores argumentaban que exponía sesgos eurocéntricos de las bases de datos (Buolamwini y Gebru, 2018; Mitchell et al., 2019). Aunque los proyectos analizados operan desde posiciones explícitamente críticas y comunitarias, comparten la pregunta fundamental: ¿hasta

qué punto es legítimo generar imágenes de "lo que debería haber sido fotografiado" sin constituir negacionismo de la violencia arcóntica que suprimió esas representaciones?

Persisten también interrogantes sobre consentimiento póstumo y límites de representación sintética de traumas. Proyectos como *IAbuelas* o *Con la carne desnuda* enfrentan la tensión ética de representar sujetos que no pueden otorgar consentimiento. Santoriello (2025) advierte sobre riesgos de normalizar la generación sintética sin marcos regulatorios que protejan la dignidad de personas fallecidas.

Estos debates señalan la necesidad de marcos éticos contextualizados que consideren múltiples posiciones en las comunidades representadas. La posmemoria algorítmica requiere no solo protocolos de consentimiento y transparencia, sino espacios de diálogo crítico en los que las comunidades puedan debatir límites y posibilidades de estas representaciones. Las futuras investigaciones deberían incorporar metodologías participativas que documenten recepciones diversas en las comunidades objetivo y reconozcan que, incluso, intervenciones bien intencionadas pueden generar resistencias legítimas.

Conclusiones

Este estudio se propuso analizar casos significativos de apropiación crítico-artística de IA generativa en el contexto iberoamericano para identificar marcos teóricos emergentes en la intersección entre IA generativa y posmemoria, evaluar el potencial decolonizador de estas prácticas en la construcción de memoria visual y contribuir a la comprensión de nuevos paradigmas de producción visual poshumana. El análisis de cinco casos iberoamericanos (2022-2024) mediante hermenéutica crítica (Gadamer, 1977; Habermas, 1988) revela una tensión productiva entre la capacidad de estas herramientas para subvertir lógicas operativas hegemónicas y generar espacios de resistencia memorial, y los riesgos inherentes a vulnerar la dignidad de las comunidades representadas. Esta tensión constituye el hallazgo

central: la posmemoria algorítmica opera necesariamente en un espacio de ambigüedad ética y política que requiere vigilancia crítica constante. Este trabajo identifica y teoriza siete conceptos emergentes que funcionan como herramientas analíticas: *posmemoria algorítmica, índex algorítmico, documentalismo simbólico-afectivo, vestigios visuales sintéticos, punctum sintético, memorias hipotéticas/larvales* y *promptografía/ prompt minoritario*. Estos conceptos expanden vocabularios teóricos establecidos (Barthes, 1989; Didi-Huberman, 2012; Hirsch, 2012) e incorporan dimensiones algorítmicas no contempladas en sus formulaciones originales.

El enfoque hermenéutico crítico permitió identificar que las imágenes generadas operan mediante agencia distribuida entre artista, algoritmo y base de datos, así como configuran una coautoría que desafía nociones tradicionales de propiedad creativa, y señala hacia ontologías visuales emergentes en las que las imágenes funcionan como síntesis probabilísticas de posibilidades latentes.

El "índex algorítmico" propone que la referencialidad visual puede operar mediante síntesis probabilística de patrones distribuidos más que mediante conexión física con un referente único, y expandir el régimen de indicialidad para contemplar "huellas de datos" como forma de significación visual. El "*punctum* sintético" describe cómo las imágenes generadas sin referente indexical pueden producir respuestas emocionales comparables al *punctum* barthesiano mediante resonancia simbólica, lo que sugiere que la carga afectiva no depende exclusivamente del vínculo indexical con la realidad.

La "posmemoria algorítmica" emerge como marco conceptual integrador que articula cómo la IA no solo media sino que coconstruye activamente representaciones del pasado traumático mediante síntesis algorítmica, y trasciende la noción de *memorias mediadas* (Van Dijck, 2007). Particularmente significativa es la noción de *vestigios visuales sintéticos*: una modalidad de archivo basada no en la preservación de lo que fue, sino en la generación especulativa de lo que pudo haber sido.

Respecto de si el uso artístico-crítico generativo puede transformar el imaginario colonialista, el análisis revela una paradoja irresoluble: mientras los proyectos buscan descolonizar la mirada mediante IA generativa, estas tecnologías están inherentemente construidas sobre bases de datos que reproducen sesgos coloniales, raciales y de género (Buolamwini y Gebru, 2018; Noble, 2018). El "*prompt* minoritario" de Rivas San Martín representa una resistencia algorítmica, pero opera dentro de los límites del sistema que busca subvertir. Sin embargo, cuando la IA se emplea con compromiso ético, puede funcionar como herramienta de insubordinación de signos (Richard, 1994), que desafía el poder arcóntico del archivo (Derrida, 1997).

La respuesta es dialéctica: el uso artístico-crítico generativo puede transformar el imaginario colonialista solo si reconoce simultáneamente sus limitaciones estructurales y opera desde marcos éticos explícitos que priorizan participación comunitaria y transparencia metodológica. Los casos demuestran tres estrategias recurrentes: creación de "contraarchivos" para visibilizar ausencias históricas (Burton, 2006; Rancière, 2009), generación de "vestigios visuales sintéticos" que problematizan la evidencia documental (Didi-Huberman, 2012) y desarrollo de "ficciones históricas algorítmicas" que exponen estructuras de violencia arcóntica (Derrida, 1997).

El análisis de los cinco casos revela patrones consistentes: todos los proyectos operan desde posicionamientos ético-políticos explícitos, mantienen transparencia sobre la naturaleza sintética de las imágenes generadas y establecen diálogo con comunidades afectadas. Los proyectos más efectivos combinan rigor documental con apertura especulativa, utilizando la IA no como sustituto del archivo, sino como herramienta crítica para evidenciar sus ausencias estructurales.
Este estudio profundiza conceptual y teóricamente hallazgos de la investigación previa "Art, community and AI: Images for an affective memory" (Bañuelos Capistrán et al., 2025) mediante tres contribuciones específicas: desarrolla un marco conceptual expandido con siete conceptos emergentes, incorpora un quinto caso (*Con la carne desnuda* de

Pereira, 2024) que introduce "ficción histórica algorítmica" y articula un análisis profundizado de dimensiones éticas. La complementariedad es metodológicamente apropiada: el primero establece el campo empírico y el segundo profundiza teóricamente mediante hermenéutica crítica.

Este estudio presenta limitaciones que señalan direcciones futuras: el análisis se basa en documentación pública sin acceso a procesos creativos directos, el recorte temporal (2022-2024) excluye proyectos recientes, el alcance se limita al ámbito iberoamericano y el énfasis recae en producción más que en recepción. Asimismo, no profundizó en las implicaciones del uso de plataformas corporativas (Midjourney, DALL-E) para proyectos de memoria comunitaria, aspecto que requiere investigación adicional.

Las futuras investigaciones deben incorporar metodologías participativas que documenten recepciones diversas en las comunidades representadas, estudios comparativos más allá del ámbito iberoamericano, investigación técnica sobre descolonización algorítmica y desarrollo de marcos regulatorios específicos para el uso de IA generativa en contextos de memoria traumática, en particular, en relación con el consentimiento póstumo y la representación de víctimas de violencia estatal.

Los conceptos emergentes trascienden el ámbito académico. En un contexto de proliferación de IA generativa corporativa, los casos analizados demuestran posibilidades alternativas orientadas a restauración de memoria, justicia histórica y fortalecimiento identitario comunitario.

Este estudio contribuye a establecer que la IA generativa no es inherentemente emancipatoria ni opresiva, su función depende de las intencionalidades que enmarcan su uso, los compromisos éticos que la orientan y los contextos sociohistóricos en los que se inscribe. Los proyectos analizados demuestran que, cuando estas tecnologías se emplean desde posicionamientos críticos explícitos, participación

comunitaria y compromiso ético, pueden contribuir significativamente a una sanación memorial y una restitución simbólica. Sin embargo, estas potencialidades solo se realizan mediante vigilancia crítica sobre las estructuras de poder que estas tecnologías pueden reproducir.

En última instancia, la pregunta no es si la IA generativa debe emplearse para la construcción de una posmemoria, sino bajo qué condiciones éticas, políticas y metodológicas puede hacerlo de manera que beneficie genuinamente a las comunidades cuyas memorias han sido históricamente fracturadas.

Declaración de categorías de CRediT

Jacob Bañuelos Capistrán: conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, recursos, redacción, redacción-revisión y edición, visualización, administración del proyecto.

Agradecimientos

No aplica.

Financiación

No aplica.

Declaración de intereses

El autor declara que no hay declaración de intereses.

Declaración de ética y consentimiento

No aplica.

Disponibilidad de datos o materiales

No aplica.

Consentimiento para publicación

No aplica.

Declaración de inteligencia artificial

Se utilizó Claude 4.5 Sonnet (Anthropic, 2025) como herramienta de apoyo editorial para verificación de coherencia textual, análisis comparativo de casos, revisión de formato APA 7 y reorganización de conclusiones. No se empleó para generación de contenido teórico, análisis hermenéutico, desarrollo conceptual ni formulación de argumentaciones. Todo el contenido teórico, análisis, interpretaciones y conclusiones son originales del autor, quien mantiene completa responsabilidad sobre el manuscrito, siguiendo directrices de Penabad-Camacho et al. (2024).

Referencias

Allyn, B. (2024, 18 de marzo). *Google races to find a solution after AI generator Gemini misses the mark*. NPR. https://www.npr.org/2024/03/18/1239107313/google-races-to-find-a-solution-after-ai-generator-gemini-misses-the-mark

Anthropic. (2025). Claude 4.5 Sonnet [*large language model*]. https://www.anthropic.com/claude

Assmann, A. (2008). Canon and archive. En A. Erll y A. Nünning (eds.), *Cultural memory studies: An international and interdisciplinary handbook* (pp. 97-107). Walter de Gruyter.

Assmann, A. (2009). Memory, individual and collective. En R. E. Goodin y C. Tilly (eds.), *The Oxford handbook of contextual political analysis* (pp. 210-224). Oxford University Press.

Bañuelos Capistrán, J. (2008). *Fotomontaje*. Cátedra.

Bañuelos Capistrán, J. (2024). Visual rhetoric and symbolic imaginaries from artificial intelligence on the U.S.-Mexico border. En R. Rocha y M. Castro (eds.), *Digital culture and the U.S.-Mexico border rhetorics on human mobility* (pp. 152-166). Routledge.

Bañuelos Capistrán, J., Zavala Scherer, D. y Lugo Rodríguez, N. (2025). Art, community and AI: Images for an affective memory. *Frontiers in Communication, 10*, 1567694. https://doi.org/10.3389/fcomm.2025.1567694

Barthes, R. (1989). *La cámara lúcida: Nota sobre la fotografía*. Paidós.

Belk, R. W. (2013). Extended self in a digital world. *Journal of Consumer Research, 40*(3), 477-500. https://doi.org/10.1086/671052

Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal, 9*(2), 27-40. https://doi.org/10.3316/QRJ0902027

Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77-101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Buolamwini, J. y Gebru, T. (2018). Gender shades: Intersectional accuracy disparities in commercial gender classification. *Proceedings of Machine Learning Research, 81*, 1-15. https://proceedings.mlr.press/v81/buolamwini18a/buolamwini18a.pdf

Burton, A. (ed.) (2006). *Archive stories: Facts, fictions, and the writing of history*. Duke University Press.

Center for Democracy and Technology. (2025, 19 de agosto). *Anti-Woke AI is a technical mirage*. https://cdt.org/insights/anti-woke-ai-is-a-technical-mirage/

Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. Sage.

Corbin, J. y Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (3.ª ed.). Sage.

Criales, J. P. (2023, 30 de julio). La inteligencia artificial imagina cómo se verían hoy los bebés robados por la dictadura argentina. *El*

País. https://elpais.com/argentina/2023-07-30/la-inteligencia-artificial-imagina-como-se-verian-hoy-los-bebes-robados-por-la-dictadura-argentina.html

Del Castillo, C. (2024, 16 de mayo). Inteligencia artificial contra el olvido: Un proyecto crea "recuerdos sintéticos" para personas que pierden la memoria. *elDiario.es*. https://www.eldiario.es/tecnologia/inteligencia-artificial-olvido-proyecto-crea-recuerdos-sinteticos-personas-pierden-memoria_1_11365104.html

Déotte, J.-L. (2012). *¿Qué es un aparato estético?* Metales Pesados.

Derrida, J. (1997). *Mal de archivo: Una impresión freudiana*. Trotta.

Didi-Huberman, G. (2012). *Arde la imagen*. Ediciones Ve.

Domestic Data Streamers. (2024). *Synthetic Memories: Research*. https://www.syntheticmemories.net/research/

Doton, L. (2023, 14 de abril). *"It's going to destroy jobs": When an AI image won a photo contest, its human refused the award*. Salon. https://www.salon.com/2023/04/22/boris-eldagsen-ai-photo-artist-dall-e/

Dubois, P. (1986). *El acto fotográfico: De la representación a la recepción*. Paidós.

Erll, A. (2021). *Memory in culture*. Palgrave Macmillan.

Erll, A., Nünning, A. y Rigney, A. (eds.) (2009). *Mediation, remediation, and the dynamics of cultural memory*. Walter de Gruyter.

Esto es ¡FA! (2023, 19 de julio). *@IABUELAS, la IA al servicio de la memoria* [video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=mKnuWzx9Wik

Eyman, D. (2015). *Digital rhetoric: Theory, method, practice*. University of Michigan Press.

Farocki, H. (2013). *Desconfiar de las imágenes*. Caja Negra.

Felifa. (2023). *Con la carne desnuda 1973. 1985. Julio Pereira*. https://felifa.com.ar/libro.php?id=41

Felipe Rivas San Martín [@feliperivassanmartin]. (2024, 10 de diciembre). Un archivo inexistente CVIII Imagen producida con modelo generativo [fotografía]. Instagram. https://www.instagram.com/p/DDZCgeyOw51/

Flick, U. (2004). Triangulation in qualitative research. En U. Flick, E. von Kardorff y I. Steinke (eds.), *A companion to qualitative research* (pp. 178-183). Sage.

Flick, U. (2007). *Designing qualitative research*. Sage.

Flusser, V. (2006). *Towards a philosophy of photography* (A. Mathews, trad.). Reaktion Books.

Flusser, V. (2011). *Into the universe of technical images* (N. A. Roth, trad.). University of Minnesota Press.

Gadamer, H.-G. (1977). *Philosophical hermeneutics* (D. E. Linge, trad.). University of California Press.

García, P. (2023). Capturing the mind's eye: How a Barcelona-based studio is exploring the intersection of memory, art, and technology. *The Atlantic Dialogues, 1*, 45-62.

Geertz, C. (1973). *The interpretation of cultures*. Basic Books.

Glaser, B. G. y Strauss, A. L. (1995). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine.

Góchez, A. (2023, 13 de febrero). Artista chileno usa inteligencia artificial para crear obras: ¿Cómo logró hacerlo? *La Razón*. https://www.razon.com.mx/cultura/2023/02/13/artista-chileno-usa-inteligencia-artificial-para-crear-obras-como-logro-hacerlo/

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. Sage.

Habermas, J. (1988). *La lógica de las ciencias sociales*. Tecnos.

Hirsch, M. (2012). *The generation of postmemory: Writing and visual culture after the Holocaust*. Columbia University Press.

Hodgson, J. (2019). *Post-digital rhetoric and the new aesthetic*. The Ohio State University Press.

IAbuelas [@iabuelas] (2023). Proyecto artístico no oficial. Se propone colaborar con la búsqueda de @abuelasdifusion [perfil]. Instagram. https://www.instagram.com/iabuelas/

Jaubert, A. (1989). *Making people disappear: An amazing chronicle of photographic deception*. Potomac Books Inc.

Julio Pereira Arbiza [@juliopereira.uy]. (2023, 7 de noviembre de). Capítulo #1 "Con la carne desnuda 1973-1985" @maria_del_pilar_diariosintimos [*reel*]. Instagram. https://www.instagram.com/juliopereira.uy/reel/CzVvPd0g5c6/

MacMasters, M. (2023, 22 de septiembre). Proyecto con IA gana uno de los premios de 20 Bienal del Centro de la Imagen. *La Jornada*. https://www.jornada.com.mx/noticia/2023/09/22/cultura/proyecto-con-ia-gana-uno-de-los-premios-de-20-bienal-del-centro-de-la-imagen-1981

Manovich, L. y Arielli, E. (2021). *Artificial aesthetics: A critical guide to AI, media and design*. http://manovich.net/index.php/projects/artificial-aesthetics

Martín Prada, J. (2025). AI-based generative image production systems in the artistic problematisation of the past: The thematisation of memory and temporality in "AI art". *AI & Society*, *40*(5), 3271-3282. https://doi.org/10.1007/s00146-024-02163-z

Martínez, V. (2005). *Tiempos de dictadura: Hechos, voces, documentos. La represión y la resistencia día a día*. Ediciones de la Banda Oriental.

Mitchell, M., Wu, S., Zaldivar, A., Barnes, P., Vasserman, L., Hutchinson, B., Spitzer, E., Raji, I. D. y Gebru, T. (2019). Model cards for model reporting. En *Proceedings of the Conference on Fairness, Accountability, and Transparency* (pp. 220-229). Accountability, and Transparency. https://doi.org/10.1145/3287560.3287596

Mitchell, W. J. T. (2005). *What do pictures want? The lives and loves of images*. University of Chicago Press.

Morris, C. E. y Rawson, K. J. (2013). Queer archives/archival queers. En M. Ballif (ed.), *Theorizing histories of rhetoric* (pp. 74-89). Southern Illinois University Press.

Noble, S. U. (2018). *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. New York University Press.

Pardo, L. (2024, 31 de octubre). El pasado compartido. *La Tempestad*. https://www.latempestad.mx/rogelio-septimo-exhumar-la-memor-ia-visiones-del-lago/

Parlamento del Uruguay. (s. f.). *Con la carne desnuda: Diarios de María del Pilar 1973-1985 / Julio Pereira*. https://pmb.parlamento.gub.uy/pmb/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=118927

Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3.ª ed.). Sage.

Penabad-Camacho, L., Morera-Castro, M. y Penabad-Camacho, M. A. (2024). Guía para uso y reporte de inteligencia artificial en revistas científico-académicas. *Revista Electrónica Educare, 28*(1), 1-41. https://doi.org/10.15359/ree.28-S.19830

Pereira, J. (2024). *Con la carne desnuda: Diarios de María del Pilar, 1973-1985*. Lapsus Multimedia.

Piredda, G. (2020). What is an affective artifact? A further development in situated affectivity. *Phenomenology and the Cognitive Sciences, 19*, 549-567. https://doi.org/10.1007/s11097-019-09628-3

Prior, L. (2003). *Using documents in social research*. Sage.

Rancière, J. (2009). *El reparto de lo sensible: Estética y política* (C. Durán, trad.). LOM.

Richard, N. (1994). *La insubordinación de los signos: Cambio político, transformaciones culturales y poéticas de la crisis*. Cuarto Propio.

Richard, N. (2011). *Lo político en el arte: Arte, política e instituciones*. Instituto Hemisférico. https://hemisphericinstitute.org/es/emisferica-62/6-2-essays/e62-ensayo-lo-politico-en-el-arte-arte-politica-e-instituciones.html

Ricoeur, P. (2002). *Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica* (vol. 2). Fondo de Cultura Económica.

Rivas San Martín, F. (2022). *Una genealogía queer de los algoritmos computacionales* [tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia]. https://riunet.upv.es/bitstreams/7989aa47-509a-4093-9544-6fd2983a46cc/download

Rivas San Martín, F. (2024). Un archivo *queer* inexistente. *Agenda Kuir, 11*, 160-167.

Robertson, A. (2024, 21 de febrero). Google apologizes for 'missing the mark' after Gemini generated racially diverse Nazis. *The Verge*. https://www.theverge.com/2024/2/21/24079371/google-ai-gemini-generative-inaccurate-historical

Rogelio Séptimo. (2023, 15 de agosto). *Exhumar la memor.IA*. https://www.rogelioseptimo.com/exhumar-la-memor-ia/

Rose, G. (2016). *Visual methodologies: An introduction to researching with visual materials* (4.ª ed.). Sage.

Santoriello, S. C. (2025). Whose reality? Consent boundaries and free speech arguments in the politics of generative AI. *Politikon: The IAPSS Journal of Political Science, 59*(2), 29-56. https://doi.org/10.22151/politikon.42025.2

Schafer, D., Garbero, V., Enrico, J. y Liponetzky, T. (2020). *Fotografía y memoria: Huellas del pasado, lecturas desde el presente*. Centro de Estudios Avanzados.

Shobeiri, A. y Westgeest, H. (eds.) (2024). *Virtual photography: Artificial intelligence, in-game, and extended reality*. transcript Verlag.

Simondon, G. (2007). *El modo de existencia de los objetos técnicos*. Prometeo.

Stake, R. E. (2006). *Multiple case study analysis*. Guilford Press.

StgoFoto. (2024, 8 de agosto). Lanzamiento libro "Con la carne desnuda: Diarios íntimos de María del Pilar 1973-1985" [video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=cKWrVpquUPA&t=1508s

Tracy, S. J. (2010). Qualitative quality: Eight "big-tent" criteria for excellent qualitative research. *Qualitative Inquiry*, *16*(10), 837-851. https://doi.org/10.1177/1077800410383121

Vallejo, M. (2023, 31 de julio). *IAbuelas: Cómo imaginar el rostro de un desaparecido*. Vist Projects. https://vistprojects.com/iabuelas-como-imaginar-el-rostro-de-un-desaparecido/

Van Dijck, J. (2007). *Mediated memories in the digital age*. Stanford University Press.

Wilde, L. R. (2023). Generative imagery as media form and research field: Introduction to a new paradigm. *Image*, *19*(1), 6-33. https://mediarep.org/server/api/core/bitstreams/16253903-d832-4a88-8fd8-ffc07b9066ab/content

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (4.ª ed.). Sage.

Zappen, J. P. (2005). Digital rhetoric: Toward an integrated theory. *Technical Communication Quarterly*, *14*(3), 319-325. https://doi.org/10.1207/s15427625tcq1403_10

Zepeda, L. (2018). Queering the archive: Transforming the archival process. *disClosure: A Journal of Social Theory*, *27*(1), 17-30. https://doi.org/10.13023/disclosure.27.14

Zylinska, J. (2023). *The perception machine: Our photographic future between the eye and AI*. MIT Press.