

# Un vínculo necesario: plataformas de distribución y festivales de cine universitarios en Europa

**Montserrat Jurado Martín<sup>1</sup>**

Recibido: 30/05/2024  
Aceptado por pares: 29/09/2024

Enviado a pares: 19/07/2024  
Aprobado: 30/09/2024

DOI: 10.5294/pacla.2025.28.s2.6

## **Para citar este artículo / to reference this article / para citar este artigo**

Jurado Martín, M. (2025). Un vínculo necesario: Plataformas de distribución y festivales de cine universitarios en Europa. *Palabra Clave*, 28(Suplemento 2), e28s26. <https://doi.org/10.5294/pacla.2025.28.s2.6>

## **Resumen**

Las plataformas de exhibición y distribución de cine lideran actualmente el mercado de exhibición. Los certámenes a través de las plataformas posibilitan la primera valoración profesional en la que los estudiantes ponen a prueba las competencias adquiridas, ya que se exponen a la evaluación de expertos en una competición pública. Este trabajo analiza las características de los festivales de cine universitarios europeos, empleando como universo de estudio la base de datos de la plataforma de distribución FilmFreeway. El análisis es cuantitativo para la localización de certámenes, la delimitación de la muestra y la información genérica, y cualitativo para los comités de jurado y la organización de los comités y la premiación. En esta fase, se han empleado entrevistas en profundidad como refuerzo de contraste. Los primeros resultados muestran que son pocos los organizados y dirigidos exclusivamente a universitarios. Son generalistas, internacionales y de cortometrajes. Tienen dos fases de valoración: selección, en la que la

---

<sup>1</sup> ✉ <https://orcid.org/0000-0002-0918-2328>. Universitat de Miguel Hernández d'Elx (España). [mjurado@umh.es](mailto:mjurado@umh.es)

organización participa activamente; y calificación, integrada por profesionales de la industria ajena al equipo.

## **Palabras clave**

Festival de cine universitario; plataforma de distribución; comités de jurado; premios; formación cinematográfica; Europa.

# A Necessary Link: Distribution Platforms and University Film Festivals in Europe

## **Abstract**

Film exhibition and distribution platforms currently lead the exhibition market. Film festivals hosted on these platforms provide students with their first opportunities for professional evaluation, allowing them to put their acquired skills to the test through public competition and expert review. This study examines the characteristics of European university film festivals, using the distribution platform FilmFreeway's database as the main source of information. The analysis is both quantitative (focusing on festival locations, sample boundaries, and general data) and qualitative (addressing jury committees, their structure, and award processes). In this phase, in-depth interviews were also conducted to strengthen the comparative analysis. Initial findings show that few festivals are organized and targeted exclusively at university students. These festivals tend to be general in focus, international in scope, and centered on short films. They typically include two evaluation phases: selection, in which the organizing team is actively involved; and judging, carried out by industry professionals who are not part of the organizing team.

## **Keywords**

University film festival; distribution platform; jury committees; awards; film education; Europe.

# Uma ligação necessária: plataformas de distribuição e festivais de cinema universitário na Europa

## Resumo

As plataformas de exibição e distribuição cinematográfica lideram, atualmente, o mercado de exibição. Os concursos através das plataformas possibilitam a primeira avaliação profissional em que os estudantes colocam à prova as competências adquiridas, ao serem avaliados por especialistas em uma competição pública. Neste trabalho, analisam-se as características dos festivais de cinema universitário europeus, tendo como universo de estudo o banco de dados da plataforma de distribuição FilmFreeway. A análise é quantitativa quanto à localização dos concursos, à delimitação da amostra e às informações gerais; e qualitativa quanto à composição dos júris, à organização dos comitês e à premiação. Nesta fase, foram realizadas entrevistas em profundidade como recurso de contraste. Os primeiros resultados indicam que são poucos os festivais organizados e dirigidos exclusivamente a universitários. São generalistas, internacionais e voltados a curtas-metragens. Apresentam duas fases de avaliação: seleção, na qual a organização participa ativamente; e a classificação, conduzida por profissionais da indústria externos à equipe.

## Palavras-chave

Festival de cinema universitário; plataforma de distribuição; comitês de júri; prêmios; formação cinematográfica; Europa.

## Introducción

Tal y como explica España Chavarría (2006, p. 127), en el sistema educativo actual adoptado al Plan Bolonia, “los docentes deben orientar la enseñanza al sector productivo profesional con objeto de que los graduados sean competentes en sus labores específicas”. Esta acción supone un reto y una renovación en las estrategias docentes que fomentan la creatividad interpersonal, los valores éticos y emocionales (Carratalá, 2011).

Los festivales de cine universitarios han evidenciado la importancia que tienen para la consolidación de los nuevos creadores, ayudando a enfocar sus estrategias en el circuito de certámenes y orientándolos a eventos especializados en los que asegurar cierto éxito. De hecho, son fundamentales en la carrera de los cineastas y un “lugar de paso obligatorio en la trayectoria de directores, productores o guionista noveles” (Jurado Martín, 2017, p. 86). Sirven de puente para entender cómo una sociedad se expresa a través del cine, pero también “cómo percibe este escenario vinculado al arte, la cultura, la identidad, el poder, la ideología, el comercio y la tecnología” (Vergara Ángel y Hernández, 2021, p. 165).

Entendemos por *festival de cine universitario* el que se organiza desde la universidad, cuyo principal objetivo es exhibir y valorar mediante un concurso las creaciones audiovisuales de los universitarios, por medio de un comité de expertos que juzgue sus películas otorgando premios en metálico o no. Ofrecen la primera crítica profesional ajena a una asignatura. Las creaciones se exponen a la evaluación de expertos en una competencia pública. De ahí la necesidad de estudiarlos y conocer qué rasgos tienen, cómo son las bases del concurso, los premios que se otorgan y quiénes componen los comités que valorarán las películas.

Además, los certámenes de cine han sufrido un cambio radical con la estandarización del vídeo digital, internet y las plataformas de distribución en línea. En este nuevo paradigma, la producción de las piezas es más accesible económicamente y estas pueden distribuirse en línea, abaratando costes y permitiendo a los realizadores jóvenes y universitarios presentar sus obras.

Dado este panorama, el estudio que se presenta tiene por objetivo conocer los festivales de cine en los que los universitarios pueden tener más posibilidades de ver sus trabajos exhibidos, premiados y difundidos, tomando como referencia las plataformas de distribución, ya que por su naturaleza son más accesibles y económicos (incluso gratuitos) para los estudiantes.

Por este motivo, los objetivos que se persiguen son conocer los rasgos genéricos de los festivales de cine universitarios, las bases a concurso y las categorías que premian y los rasgos relacionados con la organización de los comités de jurados. Aunque puedan ser analizados más ítems, este estudio se presenta como prospectivo del proyecto de investigación proyecto de investigación *Estudio de los jurados y premios de los festivales de cine*. Referencia: VIPROY21/21. Código: 2021/NAC/00126). Se toma como universo de estudio la base de datos de la plataforma de distribución FilmFreeway. La metodología aplicada es el análisis cuantitativo para la localización de certámenes, la delimitación de la muestra y la información genérica, y cualitativo mediante entrevistas en profundidad, como refuerzo de contraste para la información referida a los comités de jurado y la organización de los comités y la premiación.

## Marco teórico: plataformas de distribución y festivales de cine universitarios

### **Plataformas de distribución de los festivales de cine**

En 2000, nace Withoutabox, la primera plataforma para la inscripción en línea a los festivales de cine (Martín Sanz, 2021). Las plataformas de distribución funcionan como mediadores entre los productores y los festivales mediante la participación con copias digitales (Akser, 2014, p. 115). Su actividad está tan extendida que, incluso, algunos certámenes han delegado esta función en ellas (Jurado Martín, 2022, p. 534). “Tienen la pretensión de establecerse como el único intermediario necesario entre los cineastas y los programadores de los festivales” (Martín Sanz, 2021, p. 170).

El funcionamiento es sencillo, la web permite la creación de perfiles desde los que subir películas de forma privada. Posteriormente, el usuario que ha subido su película tiene la posibilidad de consultar las

bases e inscribirla en aquellos festivales que han suscrito un acuerdo con la plataforma. (Martín Sanz, 2021, p. 170)

Poco después aparecen otras copiando este modelo de negocio. Es el caso de Festhome, Filmfreeway, FilmFestivalLife y Click for Festivals. Este sistema democratiza el proceso cobrando, en el caso de Withoutabox, una tasa al realizador o productor por el envío de la obra a cada festival, o al festival un porcentaje de la tasa que cobran, e, incluso, lo convierten en gratuito cuando la inscripción al certamen no tiene coste. El interesado no tiene que invertir en hacer copias físicas y enviarlas, certificadas o asegurarlas ante una posible pérdida. Son todo ventajas, ya que los certámenes más alejados geográficamente son accesibles y se abaratan costes. El propio festival puede dar acceso a los comités del jurado sin tener que llevar a cabo simultáneos visionados en un espacio físico. Resulta más inmediato, seguro y de calidad (Martín Sanz, 2014, p. 35).

Sin quererlo se convierten en las primeras bases de datos internacionales con base comercial, más allá de las surgidas como resultado de investigaciones. Recogen información muy exhaustiva de un circuito alternativo cinematográfico, un circuito prácticamente inalcanzable (Loist, 2016, p. 49).

En un breve repaso por las principales plataformas de distribución, rescatamos los datos analizados por Jurado Martín (2022, pp. 536-538). La investigadora listó las que siguen: Festhome, Filmfreeway, FilmFestivalLife, Click for Festivals, FilmFestFriend, FilmFestivals e, incluso, la extinta Withoutabox:

- Festhome: Cuenta con una base de 2948 eventos. El buscador permite 13 categorías.
- Filmfreeway: La plataforma cuenta con una base de 7619 festivales.
- FilmFestivalLife: La base de datos ofrece 406 con una ficha por festival de las más completas.
- Click for Festivals: Representativa del panorama español. En inglés como en español. La base asciende a 350.

- Movibeta: Cuenta con una base de 930 festivales, pero muchos de ellos repetidos, ya que por su sistema de registro implica la duplicidad del certamen si cuenta con diferentes modalidades de inscripción.
- FilmFestFriend: No informa del número total de eventos en su base de datos.
- FilmFestivals: No es una plataforma para la inscripción directa a festivales, sino una web con información. Afirma tener una base de datos de más de 6000 festivales.
- Withoutabox: Ofrece una base de datos de 1302 festivales.

## **Función formativa y pedagógica de los festivales de cine**

En general, los festivales de cine son una experiencia cultural y social. Son fundamentales en la programación cultural de las ciudades, “dando cabida a cines que ponen de relieve las asimetrías sociales” (Vivar Navas, 2017, p. 376). No son solo una actividad cultural, sino que también son esenciales en la esfera pública y “abren un espacio de reflexión política”. Como afirma Vallejo (2014), son necesarios para el mantenimiento de las culturas cinematográficas y contrarrestar el monopolio de las empresas de distribución.

En particular, “los festivales de cine son el primer lugar donde los nuevos directores pueden mostrar sus trabajos. Constituyen el primer eslabón, el primer espacio donde encuentran salida los jóvenes realizadores” (Jurado Martín, 2006, p. 274). La dimensión pedagógica es uno de los pilares sobre los que se construyen los festivales de cine educativos. Así lo subraya San Pablo Moreno (2014) cuando afirma que “son un espacio que promueve facilitar el acceso y uso de los textos audiovisuales no solo como herramienta pedagógica, sino como motor de una nueva cultura que desarrolle destrezas comunicativas eficaces en los individuos” (pp. 1 y 15).

En este punto, debemos diferenciar entre festivales de cine universitarios y los infantiles o juveniles. Los segundos se caracterizan por su valor educacional, al difundir y promocionar la cultura audiovisual para “educar en una serie de valores” (Arteseros Valenzuela y Arbiol Carmen, 2016, p. 448). Los autores destacan la “importancia de la educación audiovisual

para obtener conocimiento de manera progresiva, basada en las experiencias y el contacto con otras producciones de otros centros y otros países” (p. 457). Este tipo de certamen entiende “la educación como principal eje de acción, actuando como complemento de las instancias de educación formal” (Vallejo y Peirano Olate, 2021, p. 797).

Tanto si nos referimos a los juveniles como a los universitarios, tienen en común que ofrecen un espacio para el desarrollo creativo “con el que ser copartícipes de una experiencia audiovisual colaborativa (Martín Rodríguez, 2014, p. 391).

Sin querer ser exhaustivos, y para centrarnos en los estudios en torno a los universitarios, sí se desea mencionar los trabajos precursores en describir los festivales como nichos formativos. Este es el caso de Cabezón García y Gómez-Urdá González (1999), Redondo, Bellón (2000), Linares Palomar (2009), De Valck (2007), Iordanova y Torchin (2012), De Valck et al. (2016), que completan los mencionados.

La función de los festivales de cine universitario es ofrecer un espacio profesional especializado con las mismas funciones que cualquier otro y, fundamentalmente, servir de plataforma para nuevos realizadores (Jurado Martín, 2006); pero, en este caso, delimitando el perfil de los participantes para aumentar sus opciones de éxito en la sección competitiva. Se conciben como el “espacio de encuentro e intercambio de experiencias en torno a la producción, difusión, promoción y creatividad audiovisual universitaria” (Vergara Ángel y Hernández, 2021, p. 166).

## **Festivales de cine universitarios organizados por universitarios**

“En los últimos años, los festivales de cine se han convertido en un tema de interés e investigación desde diferentes disciplinas” (Vergara Ángel y Hernández, 2021, p. 164). Sin embargo, los estudios en torno a este tema siguen siendo escasos (Jurado Martín, 2017; Vallejo, 2014; Vallejo y Peirano Olate, 2021; Vivar Navas, 2017), y anecdóticos los especializados en educación o universitarios.

Las investigaciones en torno a los festivales de cine universitarios suelen ser estudios de caso cualitativos poco extrapolables, pero con un significativo valor de tendencia reflejada en el análisis de las características del certamen, el comité del jurado y los premios que otorgan. Este es el caso del trabajo de Vergara Ángel y Hernández (2021) sobre el Cinestesia Fest, que estudia sus contenidos, las características demográficas de sus participantes y su aporte cultural.

Acón Chan (2014) reflexiona sobre los beneficios de la Muestra de Cine Universitario de la Escuela de Lenguas Modernas para con los estudiantes. El certamen nace para “brindarle al estudiante nuevas oportunidades de aprendizaje por medio de talleres sobre teoría de cine, producción cinematográfica, principios básicos de actuación y dirección, y manejo de cámaras y edición” (p. 356).

Sobre la experiencia de fundar un festival de cine universitario de carácter social, Pérez Rodríguez (2021) recoge las distintas etapas llevadas a cabo para su constitución y celebración, y apunta que “el Festival de Cine Social influye significativamente en el fortalecimiento de la conciencia cívica de los estudiantes” (p. 54).

Lamúa Massagué (2017) propone la creación de un festival de cine universitario en la Universidad Autónoma de Barcelona como “estímulo motivacional para los alumnos, que tienen la oportunidad de poner en práctica y verificar todo aquello que han aprendido en su formación académica” (p. 25). El trabajo recoge los aspectos clave para su realización, desde el presupuesto y las formas de financiación, hasta el diseño de actividades paralelas, el jurado y el plan de comunicación.

Quintero Rivera (2016), a través del estudio de caso del cortometraje universitario *Por el sendero*, reflexiona sobre la producción universitaria y su distribución. Apunta que es habitual que, en los estudiantes, a la hora de distribuir sus primeras piezas, exista “un temor o, mejor dicho, una gran desconfianza en lo que se hace” (p. 3278). La selección en un festival impulsa la producción y da confianza a los nuevos creadores. “Las plataformas

actuales ofrecen un sinfín de opciones [...] que nos alientan en la tarea de llevar nuestros materiales a un público numeroso” (p. 3283).

El estudio de Quintero Rivera (2016) diferencia entre los procesos de preselección y nominación, relativos a la programación, la selección y la premiación llevada a cabo por un jurado experto. El investigador describe que “el equilibrio de poder recae claramente en la organización del festival y, en particular, en el director de este”. No solo el director o su equipo supervisan la mayor parte de la selección, sino que la filosofía del certamen también condiciona las decisiones del jurado final (De Valck y Soeteman, 2010).

Betancourt (2015, p. 73) describe la experiencia de coordinar un jurado infantil en el Festival Internacional de Cine para Niños de México, indicando que “generalmente sus respuestas de aceptación son muy efusivas [...] y acaba siendo una experiencia compartida donde los padres y familiares se sorprenden y enorgullecen del trabajo de sus hijos”.

La tendencia es que los festivales de cine universitarios se conciben como la plataforma idónea para la promoción de los trabajos cinematográficos producidos en universidades y escuelas de cine que cuentan habitualmente con bajo presupuesto. De esta manera, se pone el foco en la selección de expertos que configurarán el jurado. Dicha selección, realizada por miembros de la organización del festival, será un factor clave que condicionará qué narrativas o formas de crear se premian y cuáles no son consideradas. A pesar de todo, la literatura en torno al tema es muy escasa.

## Metodología

Este estudio sobre festivales de cine universitarios organizado por universitarios se presenta como prospectivo del proyecto de investigación proyecto de investigación *Estudio de los jurados y premios de los festivales de cine*. Referencia: VIPROY21/21. Código: 2021/NAC/00126. Se espera que, en función del resultado, se pueda valorar su continuidad, ampliando la muestra y el equipo de investigación.

Las preguntas iniciales que se plantean son ¿qué características tienen los festivales de cine organizados por universitarios?, ¿existen rasgos comunes que marquen una tendencia?, ¿cuáles son?, ¿están relacionadas con el perfil de sus participantes y de las producciones que reciben a concurso?, ¿existen características similares en la gestión organizativa?

En función de estas preguntas, se han concretado los siguientes objetivos:

- Conocer los rasgos genéricos de los festivales de cine universitarios.
- Conocer los rasgos específicos de las bases a concurso y las categorías que premian.
- Conocer los rasgos específicos relacionados con la organización y los perfiles de los comités de jurados.

Siempre que el análisis lo ha permitido, se han empleado métodos de análisis cuantitativo, si bien la experiencia de estudios anteriores avala que el análisis cualitativo es igualmente válido y ofrece resultados enriquecedores y concluyentes. Por este motivo, cuando los datos para conocer los rasgos genéricos y específicos no estén al alcance o sean insuficientes, se ha aplicado la entrevista en profundidad como método complementario de refuerzo de contraste.

Dado que el acceso normalizado y extensivo de inscripción de los universitarios es a través de las plataformas de distribución, este estudio toma como universo la base de datos FilmFreeway. El estudio se ha centrado en los festivales que se celebran en Europa y el análisis se ha llevado en las ediciones de 2023. Se han descartado los certámenes que no están organizados por estos y aquellos que contemplen secciones específicas para universitarios, pero admiten producciones diversas.

A partir de más 11 100 eventos, se han usado los siguientes filtros de selección: “festivales de Europa”, “convocatoria abierta y cerrada” e “inscripción de proyectos estudiantiles” en su traducción al inglés. El resultado es de 2205 eventos. De estos, y tomando como referencia los estudios de Jurado Martín (2017), se han descartado concursos (que no implican una exhibi-

ción), muestras (que no implican competitividad), eventos con menos de cinco ediciones (dado que muchos no logran alcanzar este número) y festivales que no se centran en exclusiva en las producciones dirigidas por universitarios, sino que solo cuentan con un premio o una selección concreta. Como resultado, obtenemos una muestra de 204 festivales de cine universitarios.

Sobre este número se lleva a cabo un análisis de las páginas web que figuran en FilmFreeway y en el buscador de Google para descartar las desfasadas e incompletas. Se estima que la página web debe contener como mínimo información actualizada, histórico de las ediciones, palmarés, bases a concurso, descripción de los miembros de la organización y la mención de que son universitarios. Además, se valora en el análisis la mención de los comités de jurados de selección y calificación, la descripción de premios y el número de estos. El resultado es de doce festivales de cine universitarios organizados por universitarios en Europa.

A partir de este dato, se lleva a cabo un análisis de contenido en Film Freeway y en las páginas web. Los datos del análisis que se pretende concretar son:

- Nombre completo del festival, número de edición en 2023, lugar y fecha de celebración y página web.
- Metrajes admitidos a concurso.
- Ámbito geográfico de procedencia del participante.
- Perfil del participante.
- Carácter genérico o especializado del festival.
- Ubicación de las bases a concurso: FilmFreeway, su web, otros.
- Consideración de las bases completas si mencionan al jurado.
- Perfil del jurado calificador.
- Mención de los premios en las bases a concurso y descripción de estos.
- Número de premios entregados.
- Categorías premiadas.
- Existencia de una cuota de inscripción y cuantía.

En los casos en los que se ha estimado la necesidad de completarlos, se ha recurrido al uso de la entrevista en profundidad. La ausencia se ha dado fundamentalmente en la información sobre la composición de los jurados, las categorías de los premios y el criterio de asignación de estos. Se trata de información que no suele difundirse ni en la web ni en las bases. Las preguntas que se han formulado son estas: ¿dividen el proceso de selección en diferentes fases/comités?, ¿cómo organizan sus comités de jurados?, en caso de que su festival cuente con un jurado de selección, ¿cuántas personas lo conforman?, ¿qué criterios consideran para formarlo?, en caso de que exista un jurado de calificación, ¿cuántas personas lo componen?, ¿qué criterios consideran para formarlo?, ¿cuentan con jurados diferentes según las categorías de premios? y ¿qué categorías de premios son más idóneas para el estudiante universitario?

De los doce festivales, se ha entrevistado a seis representantes: la coordinadora de festivales y eventos de BFI Future Film Festival, Sarah Witt; la gestora de contenido y gestión de invitados de Munich, Sandra Engler; la directora de Etiuda & Anima, Katarzyna Surmacz; la directora artística y organizadora de Ca'Foscari, Maria Roberta Novielli; la directora de Villanueva, Sofía López; y el presidente del comité de jurados de Flicks, Gerjan Borneman.

## Resultados

### **Características de los festivales de cine universitarios en Europa**

A pesar del elevado número de festivales de cine que se celebran en Europa, tan solo doce están organizados y dirigidos de forma específica por estudiantes universitarios. Estos son BFI Future Film Festival (BFI), Ca'Foscari Short Film Festival (Ca'Foscari), Early Bird International Student Film Festival (Early Bird), FilmSchoolFest Munich (Munich), Flicks International Student Short Film Festival (Flicks), International Film Festival Etiuda & Anima (Etiuda & Anima), Prime The Animation (Prime), Sehsüchte Film Festival (Sehsüchte), Student International Film Festival (SIFF), Tel-Aviv International Student Film Festival (Tel-Aviv), Villanueva Showing Film Festival (Villanueva) y Waterprite Film Festival (Waterprite).

Todos son eventos consolidados en el panorama internacional, desde el más joven, Flicks, con nueve ediciones, hasta Sehsüchte, con 52 (tabla 1). Destacan Alemania, el Reino Unido y España como los países con mayor representación. Alemania alberga los dos festivales de cine universitario más longevos, el mencionado Sehsüchte y Munich.

**Tabla 1.** Festivales de cine universitarios en Europa

Nombre certamen	Edición 2023	Lugar	Mes	Web del festival
Sehsüchte	52	Potsdam (Alemania)	Abril	<a href="https://sehsuechte.de/en/">https://sehsuechte.de/en/</a>
Munich	42	Múnich (Alemania)	Noviembre	<a href="https://www.filmschoolfest-Munich.de/de/">https://www.filmschoolfest-Munich.de/de/</a>
Etiuda	30	Cracovia (Polonia)	Noviembre	<a href="https://etiudaandanima.pl/">https://etiudaandanima.pl/</a>
Tel-Aviv	25	Tel-Aviv (Israel)	Junio	<a href="https://www.taufilmfest.com/">https://www.taufilmfest.com/</a>
Early Bird	18	Sofía (Belgrado)	Noviembre	<a href="https://earlybirdfest.org/">https://earlybirdfest.org/</a>
BFI	17	Londres (Reino Unido)	Febrero	<a href="https://whatson.bfi.org.uk/FutureFilmFestival/Online/default.asp">https://whatson.bfi.org.uk/ FutureFilmFestival/Online/default.asp</a>
Waterprite	14	Cambridge (Reino Unido)	Marzo	<a href="https://www.watersprite.org.uk/">https://www.watersprite.org.uk/</a>
Ca'Foscari	13	Venecia (Italia)	Marzo	<a href="https://cafoscarihort.unive.it/en/">https://cafoscarihort.unive.it/en/</a>
Villanueva	13	Madrid (España)	Junio	<a href="https://www.villanuevashowing.com/">https://www.villanuevashowing.com/</a>
Prime	11	Valencia (España)	Octubre	<a href="https://primetheanimation.upv.es/">https://primetheanimation.upv.es/</a>
SIFF	10	Rijeka (Croacia)	Noviembre	<a href="https://studentfilmfestival.eu/">https://studentfilmfestival.eu/</a>
Flicks	9	Groninga (Países Bajos)	Marzo	<a href="https://flicksfilmmfestival.wordpress.com/">https://flicksfilmmfestival.wordpress.com/</a>

Fuente: elaboración propia.

Tan solo tres se celebran en la capital del país donde se desarrolla. Es el caso de Early Bird, en Sofía (Bulgaria); BFI, en Londres (Reino Unido), y Villanueva, en Madrid (España). Se observa que ciudades como Cambridge, Cracovia o Valencia, con una arraigada tradición universitaria, tienen su propio festival dirigido a estudiantes.

En lo que respecta a la fecha de celebración, noviembre es el mes con más eventos, con cuatro. Le siguen marzo con tres eventos y junio con dos. En febrero, abril y octubre, se celebra un festival; y no se celebra ninguno en enero, mayo, julio, agosto, septiembre y diciembre.

En general, son certámenes de cortometrajes (tabla 2). Tan solo Sehsüchte admite largometrajes a concurso. Por el ámbito geográfico de los participantes, la totalidad de los certámenes son internacionales. Además, Early Bird, Prime y Tel-Aviv cuentan con secciones dedicadas al cortometraje nacional o provincial.

**Tabla 2.** Características de los festivales de cine universitarios en Europa

Nombre del certamen	Metrajes a concurso			Ámbito geográfico				Perfil del participante			Contenido	
	Cortometraje	Mediometrage	Largometraje	Internacional	Europeo	Nacional	Provincial/ Local	Universitario	Joven realizador	Realizador novel	Generalista	Especializado
Sehsüchte	x		x	x				x	x		x	
Munich	x			x				x			x	
Etiuda	x			x				x			x	
Tel-Aviv	x			x		x		x			x	
Early Bird	x			x		x		x			x	
BFI	x			x				x	x		x	
Waterprite	x			x				x			x	
Ca'Foscari	x			x				x	x		x	
Villanueva	x			x				x	x		x	
Prime	x			x			x	x	x	x		x
SIFF	x			x				x		x	x	
Flicks	x			x				x			x	

Fuente: elaboración propia.

Construyen su sección oficial alrededor de las producciones de alumnos. No obstante, algunos, además, abren la puerta a otro tipo de participantes: BFI permite concursar a jóvenes de entre 16 y 25 años, Villanueva divide el concurso en dos secciones permitiendo participar a jóvenes en-

tre 15 y 25 años, Prime y Ca'Foscari dedican una de sus secciones a jóvenes realizadores menores de 18 años y Sehsüchte dispone de secciones específicas para adolescentes (Future Teens) y para niños y niñas (Future Kids). Prime y SIFF admiten, además de estudiantes universitarios, realizadores noveles sin límite de edad. Prime es el único especializado en cortometrajes animados. El resto reciben todo tipo de obras, configurando la sección oficial con base en ficción, documental y animación.

Solo cuatro recogen en su web las bases del certamen. En el resto, los interesados deben recurrir a plataformas de distribución. La mayoría de las bases de participación se consideran que están completas, como ocurre en nueve casos. Recogen información sobre las fechas de celebración, formato y metrajes a concurso, los premios y el jurado. Diez mencionan qué premios se entregan y las distintas categorías. Únicamente cuatro describen los galardones.

Un caso a mencionar es Munich, donde los programadores seleccionan las escuelas de cine que podrán participar. Como consecuencia, no hay información acerca de sus bases de participación ni de los criterios por los que tales son escogidas.

Los eventos mantienen abiertas sus inscripciones durante una media de 4,4 meses (tabla 3). Como mínimo, se reciben películas durante tres meses. Villanueva es el certamen con el periodo más amplio, con siete meses.

**Tabla 3.** Fechas de inscripción de los festivales de cine universitarios en Europa

Nombre del certamen	Mes inicio inscripción	Mes fin inscripción	Número de meses abierto a inscripciones	Número de cortos recibidos
Sehsüchte	Noviembre	Enero	3	
Munich	Abril	Julio	4	260
Etiuda	Febrero	Junio	5	2345
Tel-Aviv		Enero		

Nombre del certamen	Mes inicio inscripción	Mes fin inscripción	Número de meses abierto a inscripciones	Número de cortos recibidos
Early Bird		Septiembre		
BFI	Abril	Septiembre	6	1000
Waterprite	Julio	Septiembre	3	
Ca'Foscari	Diciembre	Febrero	3	2320
Villanueva	Septiembre	Marzo	7	605
Prime	Febrero	Junio	5	
SIFF	Febrero	Mayo	4	
Flicks		Enero		648

Fuente: elaboración propia.

En relación con el número de cortos, exceptuando Munich, que no tiene un proceso de inscripción abierto y público, los festivales reciben una media de 1384 filmes. Etiuda & Anima y Ca'Foscari destacan como los de mayor número de participantes, 2345 y 2320, respectivamente. La inscripción a once de los doce certámenes es gratuita. Tan solo BFI tiene una tasa de 6,65 euros.

## **Categorías de premios de los festivales de cine universitarios europeos**

En los festivales, incluyendo menciones especiales, se entregan una media de diez galardones. Waterprite es el certamen que más premios entrega (16), le siguen Villanueva (15) y Tel-Aviv y SIFF, ambos 13 premios. Etiuda y Flicks son los que menos adjudican, solo tres.

En lo que respecta a las categorías premiadas, el 6 % entrega galardones a la ficción, el documental y la animación. BFI no premia la ficción, pero sí el documental y la animación. Flicks entrega un premio específico a la animación y Prime, al ser especializado en cortometrajes animados, no distingue entre estas categorías.

**Tabla 4.** Premios de los festivales de cine universitarios en Europa

Nombre del certamen	N.º	Categorías premiadas			Premio del público	Premios técnicos	Otros premios
		F	D	A			
Sehsüchte	10	x	x	x	No	P, G	C18, CI, C360
Munich	11	x	x	x	Sí	DP, DOP, G	CA, OI, CM, ME
Etiuda	3				No		CA, CA,2 CA3
Tel-Aviv	13				Sí	D, DOP, G, M	CA, E, CN
Early Bird	12	x	x	x	No	D, DOP, G, M	CA, CE, CN, PJ, SE*
BFI	10		x	x	No	D, G	CA, CE, CE2, E, MC, JT
Waterprite	16	x	x	x	Sí	D, DP, DOP, G, M, S, BSO, DV, A	CA, E, IS
Ca'Foscari	7				No	DOP, BSO	CA, E, C18, ME, EA
Villanueva	15				Sí	D, P, DOP, G, M, S, BSO	CA, CA,2 CA,3 SM
Prime	6			x	Sí		E, CL, MP*, C18
SIFF	13	x	x	x	Sí	D, P, DP, DOP, G, M, S, BSO, A	
Flicks	3			x	No		E, CD
<p>Leyenda categorías premiadas: Ficción (F), Documental (D) y Animación (A)                      Leyenda premios técnicos: Mejor dirección (D), Mejor producción (P), Mejor diseño de producción (DP), Mejor dirección de fotografía (DOP), Mejor guion (G), Mejor montaje (M), Mejor sonido (S), Mejor banda sonora original (BSO), Mejor diseño de vestuario (DV), Mejor actuación (A)</p>							
<p>Leyenda otros premios o premios especiales: Mejor cortometraje realizado por alumnos menores de 18 años (C18), Mejor cortometraje realizado por alumnos infantiles de entre 6 y 12 años (CI), Mejor cortometraje rodado en 360º (C360), Cortometraje del año (CA), Segundo premio al cortometraje del año (CA2), Tercer premio al cortometraje del año (CA3), Obra innovadora (OI), Mejor cortometraje de tema medioambiental (CM), Mejor cortometraje acerca de la multiethnicidad (ME), Mejor cortometraje extranjero (CE), Segundo premio al cortometraje extranjero (CE2), Mejor cortometraje nacional (CN), Premio del presidente del jurado (PJ), Premio SEECs (SE*), Mejor cortometraje experimental (E), Mejor microcortometraje (MC), Premio joven talento (JT), Premio al impacto social (IS), Premio al cine como expresión artística (EA), Mejor sincronización musical (SM), Mejor cortometraje local (CL), Premio menudo prime (MP*), Mejor cortometraje dramático (CD)</p>							

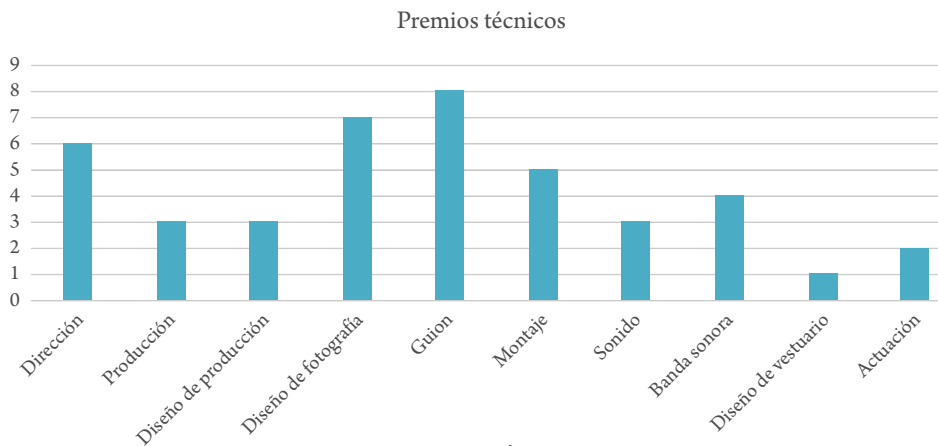
Fuente: elaboración propia.

La mitad de los festivales cuentan con la categoría de premio del público (figura 1). El 75 % valora los oficios del cine, ya sea en forma de mención, como en Villanueva, o en SIFF o en forma de premio, como en Waterprite

o en Munich. De los aspectos técnicos, el guion (ocho) es el más mencionado. La dirección de fotografía se premia en siete de los festivales, la dirección en seis y el montaje en cinco. Se entregan cuatro premios a la banda sonora original, y la producción, el diseño de producción y el sonido se galardonan en tres eventos. En los certámenes en los que se premia la mejor interpretación (dos), se entrega una única distinción y no se diferencia por sexo. El diseño de vestuario se premia en uno.

Referido a los premios especiales, cada certamen diseña distintos galardones para favorecer determinados temas, formas de creación o valores. Así, encontramos premios genuinos de cada festival, como el premio al Mejor Cortometraje rodado en 360 en Sehsüchte o el premio al Cine como Expresión Artística en Ca'Foscari Short.

**Figura 1.** Premios técnicos de los festivales de cine universitarios en Europa



El premio al Cortometraje del Año (CA) se entrega en ocho festivales. Este galardón es propio de los certámenes que no distinguen otras categorías. Es el caso de Etiuda, que premia las tres mejores obras de la edición, o en Villanueva que premia las dos mejores. En otros casos, este representa el gran premio del festival. Así ocurre en Tel-Aviv, en Munich o en Early Bird, entre otros. Tel-Aviv, Early Bird y Prime tienen secciones para el cortometraje local o nacional.

Cabe destacar los premios de índole social. Se incluyen en esta distinción los premios al mejor cortometraje de tema medioambiental (CM) entregado en Munich, el premio al mejor cortometraje sobre multietnicidad (ME) en Munich y Ca'Foscari, y el premio al Impacto Social (IS) en Waterprite.

Tan solo cuatro recogen en las bases el tipo de premios: Tel-Aviv, Early Bird, Villanueva y Prime. Se entregan, sobre todo, trofeos o diplomas. Así ocurre en ocho de los nueve. Se conceden premios económicos en seis, el de mayor valor se da en Munich, de 10 000 euros a la mejor película del festival. Seis optan por premios en especie, o bien cursos, o bien programas de tipo formativo, dispositivos, material cinematográfico, financiación para próximos proyectos, licencias de *softwares*, etc. Flicks proporciona solo laureles.

Gerjan Borneman, de Flicks, considera que los laureles son el premio ideal para el estudiante universitario, “porque pueden suponer una ventaja en la industria cinematográfica”. Sarah Witt, de BFI, defiende que “los programas de tutoría y formación son quizás los más beneficiosos para los estudiantes universitarios”, ya que contribuyen a su desarrollo artístico. Katarzyna Surmacz, directora de Etiuda & Anima; Maria Roberta Novielli, directora artística de Ca'Foscari, y Sofia López, de Villanueva, consideran que los de tipo económico son los idóneos y valorados por los estudiantes. Sandra Engler, gestora de programas de Munich, opina que, “a veces, una sesión de formación o una venta a una empresa de distribución es mucho más valioso que un premio en metálico”.

## **Bases a concurso y proceso de selección**

Del resultado de las entrevistas se deriva que los procesos que se llevan a cabo para la configuración de la sección oficial, así como la selección de los cortometrajes premiados, son particulares de cada evento. La mayoría de los que se tiene constancia del dato dividen el proceso de selección y calificación en diversas fases o comités. Por el contrario, en Etiuda & Anima y BFI, un único comité de expertos se encarga de seleccionar y, además, premiar las películas.

Munich divide el proceso en dos fases. En primer lugar, el comité de selección compuesto por tres personas escoge, de entre la totalidad de películas presentadas, alrededor de las 50 que conformarán la sección oficial. Posteriormente, “un jurado de cinco personas, incluido el presidente del jurado, proyecta todas las películas y elige a los ganadores de los premios”, explica Sandra Engler.

Ca’Foscari divide también el proceso en dos fases. Maria Roberta Novielli hace una primera selección de unos 150 cortometrajes de entre los presentados. Posteriormente, un comité de expertos, entre los que se encuentra la directora, compone la sección oficial y galardona.

En Villanueva, los premiados en la categoría dedicada a realizadores de entre 18 y 25 años pasan por tres fases: “Hay una primera selección que realizan alumnos que no participan en el festival, descartando los que no cumplen las bases”, comenta Sofía López. Después, un comité selecciona las 20 mejores obras. Finalmente, el jurado oficial escoge los ganadores.

En Flicks, los cortometrajes recorren dos fases. Un primer comité formado por seis personas se divide y visiona los cortometrajes para escoger, cada uno, entre nueve y once películas. Posteriormente, “todos vemos las favoritas y, según su duración, seleccionamos entre 20 y 40 películas”, explica Gerjan Borneman. Una vez finaliza esta primera criba, un jurado compuesto por tres o cuatro personas selecciona a los ganadores.

## **Configuración de los comités de jurado**

Diez de los doce certámenes recogen en sus webs información acerca del jurado. Es habitual que se comunique públicamente el nombre de los miembros del comité, una breve bibliografía y la sección que califican.

## **Configuración del jurado de selección**

En el comité de selección de los festivales que cuentan con él, existe un alto grado de implicación de la organización del evento. En tres de los cuatro certámenes, miembros de esta se encargan de determinar qué cortometrajes compondrán la sección oficial.

En Ca'Foscari, tres personas, junto con la directora artística y organizadora del festival, componen el comité: “normalmente cineastas, guionistas, organizadores de festivales, etc. Intento invitar a personas con diferentes intereses”, explica Maria Roberta Novielli.

El equipo que establece una primera selección en Villanueva está formado por profesores universitarios, que, además, organizan el festival. El número varía año a año.

La selección en Flicks es realizada por seis miembros del Centro Cultural de Estudiantes Usva: “Se trata de estudiantes apasionados por el cine. Se seleccionan no solo por su experiencia cinematográfica, sino también por su capacidad de organización, ya que el comité también organiza el festival”, describe Gerjan Borneman.

Únicamente en Munich no participan miembros de la organización en estos procesos. El certamen elige a tres personas “en función de la nacionalidad, el sexo, la experiencia previa, la trayectoria o los ganadores de premios de años anteriores”, apunta Sandra Engler.

### **Configuración del jurado de calificación**

Todos los festivales tienen jurado de calificación. Cuentan de media con once miembros (tabla 4). Sehsüchte y Tel-Aviv, con 30 y 20, respectivamente, destacan como los eventos con más miembros. El 60 % se integran de diferentes comités en función de las secciones a concurso. SIFF tiene tres comités para calificar ficción, animación y documental. El perfil del jurado se adapta a la categoría que premia. En la sección 360 de Sehsüchte, dedicada a obras inmersivas, se diseña un comité de expertos en el tema.

Por el contrario, en Munich, Early Bird, BFI y Prime, un único comité escoge los premiados de las distintas categorías. En los cuatro eventos, el jurado queda conformado por cinco perfiles profesionales de perfil diverso.

En el jurado, es habitual encontrar perfiles multidisciplinares (figura 2), esto es, directores que también escriben guiones y componen bandas sonoras, o realizadores que complementan su labor con la investigación y la

docencia. En estos casos, el mismo jurado se ha contabilizado en las distintas disciplinas que desarrolla. El perfil de director está presente en la totalidad de los eventos. Es el de mayor presencia entre los jurados calificadores con 23 menciones. Le siguen guionistas (17), estudiantes (13), productores (doce), interpretación (12), docencia (8), animación (7) y composición (6).<sup>2</sup>

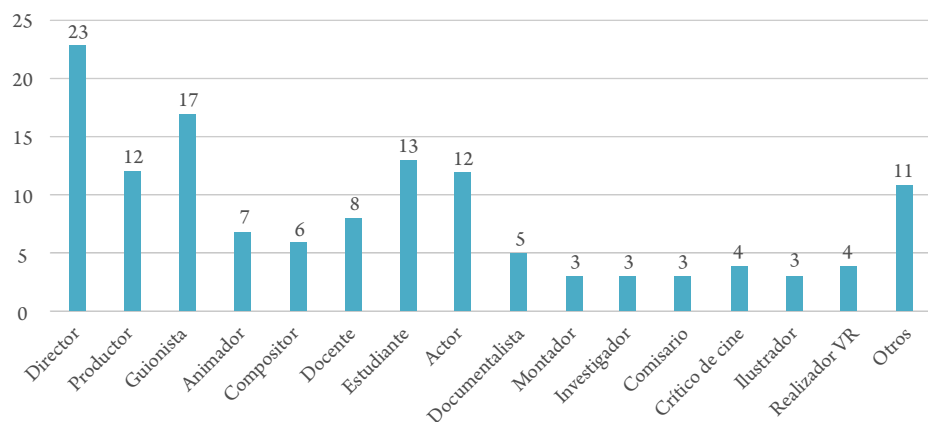
**Tabla 5.** Jurados de calificación en los festivales de cine universitarios en Europa

Nombre del certamen	Número de jurados	Número de comités
Sehsüchte Film Festival	30	8
Filmschoolfest Munich	5	1
International Film Festival Etiuda	8	2
Tel-Aviv International Student Film Festival	20	6
Early Bird International Student Film Festival	5	1
BFI Future Film Festival	5	1
Waterprite Film Festival		
Ca'Foscari Short Film Festival	7	2
Villanueva Showing Film Festival	17	2
Prime The Animation	5	1
Student International Film Festival	9	3
Flicks International Student Short Film Fest		

Fuente: elaboración propia.

<sup>2</sup> Con menor representación encontramos documentalistas (cinco), críticos de cine (cuatro), realizadores en realidad virtual (cuatro), montadores (tres), investigadores (tres), comisarios en festivales de cine (tres) e ilustradores (tres). Otros perfiles presentes entre el jurado son programadores, periodistas y publicistas, con dos representantes. Cabe mencionar la dirección de fotografía, cuya figura solo aparece en una ocasión.

**Figura 2.** Perfiles profesionales del jurado calificador de los festivales de cine universitarios en Europa



Fuente: elaboración propia.

## Discusión y conclusiones

Los festivales de cine universitarios son eventos clave en la carrera de cualquier cineasta. Suponen la entrada al circuito y comportan una serie de aprendizajes a nivel social, cultural y profesional de gran beneficio para el estudiantado que ponen en práctica las herramientas y competencias adquiridas durante la carrera.

En general, se trata de festivales de cortometrajes que están abiertos a la participación internacional y suelen ser de contenido generalista. La inscripción a estos es, en la mayoría de los casos, gratuita. Como consecuencia, reciben un elevado número de producciones a menudo difícil de gestionar.

Lo habitual es que los procesos de selección y calificación se dividan en dos fases. En la primera criba, se configura la sección oficial y se establecen los seleccionados a concurso, para posteriormente escoger a los ganadores. La organización del festival desempeña un papel fundamental en el primero de los procesos, participando en el comité de selección o siendo directamente el comité de selección. El jurado calificador se comunica públicamente a través de las páginas web de los eventos y es escogido con

base en su trayectoria profesional. Suele estar formado por figuras del sector cinematográfico, siendo directores y guionistas las más presentes, le siguen docentes, críticos de cine o programadores de festivales. En esta fase, todos los miembros del jurado son ajenos a la organización del festival.

Cada certamen decide qué categoría premiar en función del perfil profesional que desea potenciar. La tendencia general marca que el guion es el aspecto técnico más valorado, seguido de la dirección de fotografía y la dirección. Los eventos suelen entregar un premio general que abarca las distintas categorías a concurso y que representa el galardón de mayor relevancia. Los premios consisten, en su mayoría, en trofeos o diplomas. Los premios en metálico se entregan en los festivales de mayor trayectoria, aunque los premios en especie también son frecuentes.

Del resultado de las entrevistas se deriva que los procesos que se llevan a cabo para la configuración de la sección oficial, así como la selección de los cortometrajes premiados, son particulares de cada evento.

Nacen por iniciativa de los propios estudiantes, quienes, ante el escaso reconocimiento que les brinda los festivales generalistas, y para dar salida a la cantidad de producciones que llevan a cabo durante su vida estudiantil, deciden fundar sus propios eventos, ayudados por entusiastas docentes. Además, ante no perder el objetivo primero de un festival, que es someter a juicio de expertos las películas, conforman comités de jurados de calificación con mayoría de los profesionales ajenos al ámbito universitario, si bien probablemente por argumentos de presupuesto no pueden asegurar el mismo perfil para el proceso anterior de selección.

Este trabajo pretendió ser un impulso al estudio sobre los festivales de cine universitario, su comparación con el resto de festivales de cine y servir de base para futuras investigaciones. De las conclusiones se deriva la necesidad de ampliar la muestra de estudio al ámbito internacional más allá de Europa para ofrecer datos de tendencia independientemente de las investigaciones de estudio de caso, que, si bien son interesantes, no revierten en un mayor tratamiento de este ámbito de estudio de las industrias culturales.

## Referencias

- Acón Chan, L. (2014). La Muestra de Cine Universitario de la Escuela de Lenguas Modernas: Antecedentes, evolución, resultados y beneficios del 2009 al 2012. *Revista de Lenguas Modernas*, 18, 353-376. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/12371/11625>
- Akser, M. (2014). New media and film festivals in the Middle East. *Cinej Cinema Journal*, 4(1), 110-121. <https://doi.org/10.5195/cinej.2014.120>
- Arteseros Valenzuela, J. y Arbiol Carmen, J. (2016). La aportación cultural de los festivales de cine: Mostra Internacional de Cinema Educatiu (MICE) como caso de estudio. *Miguel Hernández Communication Journal*, 7, 443-462. <https://doi.org/10.21134/mhcj.v0i7.160>
- Betancourt, N. A. (2015). Un jurado de niños para un festival de cine para niños. *Aularia: Revista Digital de Comunicación*, 4(2), 71-74. <https://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/11026>
- Cabezón García, L. A. y Gómez-Urdá González, F. (1999). *La producción cinematográfica*. Cátedra.
- Carratalá, A. (2011). Renovación metodológica de teorías de la comunicación ante el EEES. *Vivat Academia*, 117, 945-957. <https://doi.org/10.15178/va.2011.117E.945-957>
- De Valck, M. (2007). *Film festivals: From European geopolitics to global cinephilia*. Amsterdam University Press. <https://doi.org/10.1017/9789048506729>
- De Valck, M. y Soeteman, M. (2010). 'And the winner is...': What happens behind the scenes of film festival competitions. *International Journal of Cultural Studies*, 13(3), 290-307. <https://doi.org/10.1177/1367877909359735>

- De Valck, M., Krendell, B. y Loist, S. (eds.) (2016). *Film festivals: History, theory, method, practice*. Routledge. <https://doi.org/10.1177/1367877909359735>
- España Chavarría, C. (2007). La enseñanza por competencias. *Revista ABRA*, 27(36), 127-133. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/1553/1472>
- Iordanova, D. y Torchin, L. (eds.) (2012). *Film Festival Yearbook 4: Film festivals and activism*. St Andrews Film Studies.
- Jurado Martín, M. (2006). *Los festivales de cine en España: Incidencia en los nuevos realizadores y análisis del tratamiento que reciben en los medios de comunicación* [tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://docta.ucm.es/entities/publication/eeb61fde-e95b-41ec-8b44-064900c42e6c>
- Jurado Martín, M. (2017). El germen del cine más *amateur*: Festivales de cine de educación. En C. M. Lazo (coord.), *Nuevas realidades en la comunicación audiovisual* (pp. 245-260). Tecnos.
- Jurado Martín, M. (2022). Credibilidad en juego: Análisis de las bases a concurso de los festivales de cine *online*. *Historia y Comunicación Social*, 27(2), 533-545. <https://doi.org/10.5209/hics.80771>
- Lamúa Massagué, I. (2017). *Festival Diafragma: Proyecto para la creación de un festival de cine* [tesis de grado, Universidad Autónoma de Barcelona]. [https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2017/180526/TFG\\_Lamua\\_Massague\\_Inaki.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2017/180526/TFG_Lamua_Massague_Inaki.pdf)
- Linares Palomar, R. (2009). *La producción cinematográfica: Estrategias de comunicación y distribución de películas*. Fragua.
- Loist, S. (2016). The film festival circuit: Networks, hierarchies, and circulation. En M. de Valck, B. Kredell y S. Loist (eds.), *Film festivals:*

*History, theory, method, practice* (pp. 49-64). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315637167>

Marfil-Carmona, R. (coord.) (2021). *Historia, arte y patrimonio cultural: Estudios, propuestas, experiencias educativas y debates desde la perspectiva interdisciplinar de las humanidades en la era digital*. Dykinson.

Martín Rodríguez, S. (2014). La apropiación del audiovisual y la autoproducción: Entre una práctica artística y una táctica cultural. *Icono* 14, 12, 362-394. <https://doi.org/10.7195/ri14.v12i2.719>

Martín Sanz, Á. (2021). La distribución de cortometrajes en la era digital: Entry fees y plataformas de distribución. *Dígitos: Revista de Comunicación Digital*, 7, 167. <https://doi.org/10.7203/rd.v1i7.190>

Pérez Rodríguez, G. S. (2021). *Diseño de proyecto de festival de cine para fortalecer la conciencia cívica en estudiantes trujillanos de una universidad privada* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65214/P%c3%a9rez\\_RGS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65214/P%c3%a9rez_RGS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quintero Rivera, H. A. (2016). Los festivales de cine independiente una ventana alterna de distribución. En C. Mateos Martín y F. J. Herrero Gutiérrez (coords.), *La pantalla insomne* (pp. 3275-3286). Sociedad Latina de Comunicación Social.

Redondo Bellón, I. (2000). *Marketing en el cine*. Pirámide.

San Pablo Moreno, M. P. (2014). La simbiosis entre los festivales de cine y la universidad: Una experiencia de La Mirada Necesaria. En M. García López, J. A. García Galindo y M. Á. Huerta Floriano (coords.), *El papel de la universidad en los procesos de comunicación y cooperación para el desarrollo social y humano* (pp. 73-79). Fragua.

Vallejo, A. (2014). Festivales cinematográficos: En el punto de mira de la historiografía fílmica. *Secuencias: Revista del Historia del Cine*, 39, 13-42.

[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/675723/SECUEN\\_39\\_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/675723/SECUEN_39_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Vallejo, A. y Peirano Olate, M.<sup>a</sup> P. A. (2021). Iniciativas de educación cinematográfica en los festivales de cine de Iberoamérica (2005-2019). *Arte, Individuo y Sociedad*, 33(3), 791-818. <https://doi.org/10.5209/aris.70186>
- Vergara Ángel, C. y Hernández, M. (2021). Festivales de cine universitarios, escenarios de fomento a la creación y producción audiovisual: Un análisis del impacto social y cultural del festival internacional de cortos universitarios, Cinestesia Fest. En R. Marfil-Carmona (2021), *Historia, arte y patrimonio cultural: Estudios, propuestas, experiencias educativas y debates desde la perspectiva interdisciplinar de las humanidades en la era digital* (pp. 163-194). Dykinson.
- Vivar Navas, R. (2017). *Los festivales de cine en la era de los new media: Una perspectiva lúdica sobre las fiestas del cine y sus públicos* [tesis de doctorado, Universidad de Granada]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/182478/Iniciativas-de-educaci%c3%b3n-cinematogr%c3%a1fic.pdf?sequence=1&isAllowed=y>