

# Antifeminismo y derecha radical: un análisis comparado entre el *youtuber* Un Tío Blanco Hetero y el partido político Vox\*

Tania Brandariz Portela<sup>1</sup>  
David del Pino Díaz<sup>2</sup>

Recibido: 24/05/2024  
Aceptado por pares: 07/10/2024

Enviado a pares: 20/06/2024  
Aprobado: 28/10/2024

DOI: 10.5294/pacla.2025.28.2.1

## Para citar este artículo / to reference this article / para citar este artigo

Brandariz, T. y Del Pino, D. (2024). Antifeminismo y derecha radical. Un análisis comparado entre el *youtuber* Un Tío Blanco Hetero y el partido político Vox. *Palabra Clave*, 28(2), e2821. <https://doi.org/10.5294/pacla.2025.28.2.1>

## Resumen

En el presente artículo se investiga la reacción al movimiento feminista atendiendo a dos actores: Un Tío Blanco Hetero (UTBH) y el partido político español Vox. El objetivo es comprender, en términos de la comunicación política, los marcos de interpretación del movimiento feminista que se están disputando. La metodología de la investigación es, en el caso de UTBH, un análisis de contenido cualitativo de 23 vídeos entre el 2018 y 2022. Para el análisis de Vox, se analizan aleatoriamente una de cada cuatro comisiones de igualdad desde el 2020 hasta el 2023, empleando la herramienta de análisis Voyant TOOLS para detectar las variables del discurso. En las conclusiones,

---

\* Este trabajo se desarrolla en el contexto del Proyecto I+D «Proyectos de Generación de Conocimiento» y actuaciones para la formación de personal investigador predoctoral asociadas a dichos proyectos, del Programa Estatal para Impulsar la Investigación Científico-Técnica y su Transferencia, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación 2021-2023. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Título: "La Manosfera en las Redes Sociales. Prodsage cultural para revertir los estigmas de género y la cultura del odio". Referencia PID2022-141877NB-I00. 2023-2027. Financiación de 84.000 euros. Vigencia del proyecto: 01/09/2023 al 31/08/2027.

1 <https://orcid.org/0000-0002-0578-3986>. Universidad Nebrija de Madrid, España. tbrandariz@nebrija.es

2 <https://orcid.org/0000-0003-1860-8658>. Universidad Nebrija de Madrid, España. dpino@nebrija.es

destacamos coincidencias entre UTBH y Vox en la negación de la violencia masculina. También se percibe un interés de ambos actores por la maternidad. En UTBH, una diferenciación que posiciona socialmente de forma positiva a las mujeres con respecto a los hombres; en Vox, el destino que les corresponde a las mujeres por naturaleza.

## **Palabras clave**

Catolicismo; conservadurismo; cuerpo; movimiento feminista; reacción.

# Anti-Feminism and the Radical Right. A Comparative Analysis between the Youtuber *Un Tío Blanco Hetero* and the Political Party Vox\*

## Abstract

This article investigates the response to the feminist movement from two actors: the Youtuber *Un Tío Blanco Hetero* (UTBH) and the political party Vox. Through the lens of political communication, it explores the competing interpretative frameworks that challenge feminism. The research methodology is, in the case of UTBH, a qualitative content analysis of 23 youtuber videos between 2018 and 2022. For the Vox analysis, one in four equality commissions are randomly analyzed from 2020 to 2023, using the Voyant TOOLS analysis tool to detect discourse variables. The findings reveal similarities between UTBH and Vox, particularly in their denial of male violence. Both also emphasize motherhood --UTBH as a positive distinction for women, and Vox as a natural female destiny.

## Keywords

Catholicism; conservatism; body; feminist movement; reaction.

---

\* This work is developed in the context of the R&D research project of the Ministry of Science, Innovation and Universities, Spain, with reference PID2022-141877NB-I00.

# Antifeminismo e direita radical: uma análise comparativa entre o youtuber Un Tío Blanco Hetero e o partido político Vox\*

## Resumo

Este artigo investiga a reação ao movimento feminista de dois atores: o *youtuber Un Tío Blanco Hetero* (UTBH) e o partido político espanhol Vox. O objetivo é compreender, a partir da comunicação política, os lineamentos de interpretação que estão sendo disputados contra o movimento feminista. A metodologia da pesquisa é, no caso do UTBH, uma análise qualitativa de conteúdo de 23 vídeos postados entre 2018 e 2022. Para a análise do Vox, uma em cada quatro comissões de igualdade é analisada aleatoriamente de 2020 a 2023, com a ferramenta de análise Voyant TOols, usada para detectar variáveis de discurso. Nas conclusões, destacamos coincidências entre o UTBH e o Vox na negação da violência masculina. Ambos os atores também mostram interesse pela maternidade. No caso do UTBH, há uma diferenciação que posiciona as mulheres socialmente de forma positiva em relação aos homens; já no Vox, destino que corresponde às mulheres por natureza.

## Palavras-chave

Catolicismo; conservadorismo; corpo; movimento feminista; reação.

---

\* Este trabalho é desenvolvido no contexto do projeto de pesquisa em I+D do Ministério da Ciência, Inovação e Universidades, da Espanha, com a referência PID2022-141877NB-I00.

En la última década el feminismo ha obtenido una creciente visibilidad en el espacio público como consecuencia del movimiento transnacional #MeToo, el #NiUnaMenos (Accossatto y Sendra, 2018; Brandariz y Sosa, 2022) y, en el caso de España, de las manifestaciones del Día Internacional de la Mujer, específicamente el 8-M de 2018. Este hito fue un punto de inflexión en el movimiento feminista que puso en el centro del debate público la violencia sexual contra las mujeres. Así, la centralidad en el espacio público global ha coincidido con el desarrollo de la cuarta ola feminista (Cobo, 2019).

El empleo de las herramientas que favorecen las redes sociales fue crucial en la comprensión genealógica de estos acontecimientos. Las redes sociales permitieron a mujeres que vivían experiencias desgarradoras de acosos, abusos y violencia generar un intenso vínculo colectivo con otras muchas que habían vivido situaciones similares, pasando así del *yo* al *nosotras* en un trabajo feminista de construcción de contactos o *networking* (Clark-Parsons, 2019).

Las redes sociales han ocupado un papel principal en el desarrollo de esta cuarta ola feminista. La aspiración de convertir lo privado, las experiencias individuales, en públicas, como ya había señalado el feminismo radical de los años setenta (Puleo, 2005), vio su máxima representación en un movimiento que, en España, se materializó en el caso de La Manada y, posteriormente, en la iniciativa #Cuéntalo impulsada por la periodista Cristina Fallarás (Mercado *et al.*, 2022). Estos hechos continúan un camino transitado durante las últimas décadas, que se ve reflejado en un crecimiento de la producción del conocimiento de género (*gender knowledge*) (Rothermel, 2020) y también en la institucionalización de la perspectiva feminista (Miralles *et al.*, 2020).

En esta investigación buscamos conceptualizar el objeto de estudio que centra esta investigación: la respuesta masculina al #MeToo. En el discurso reaccionario contra las mujeres feministas, los relatos de violencia y abusos fueron visceralmente contestados con el contradiscurso del #Hi-mToo (Boyle y Rathnayake, 2019) e incluso el mediático #NotAllMen (Jones *et al.*, 2022). Sin embargo, si realizamos un repaso histórico de los siglos

XIX y XX, podemos observar la forma en la que a cada ola feminista le ha seguido una virulenta respuesta masculina (Bonet-Martí, 2020).

Contra el aumento de visibilidad que ha obtenido el movimiento feminista en los últimos años, se ha levantado un contramovimiento reaccionario que persigue acabar con los avances sociales y la igualdad entre los sexos que busca la agenda feminista (Blais y Dupuis-Déri, 2012; Bonet-Martí, 2020). En España, la formación política de derecha radical Vox se ha caracterizado por llevar a cabo una estrategia comunicativa muy agresiva contra el movimiento feminista (Aladro y Requeijo, 2020; Ferreira, 2019). En términos generales, los representantes de Vox toman la categoría ampliamente empleada en otras partes del mundo, especialmente en el seno de la Iglesia Católica, de “ideología de género” (Sánchez, 2022; Butler, 2024).

El objetivo de la investigación es el estudio comparado del contradiscurso respecto de la violencia sexual del conocido *youtuber* antifeminista Un Tío Blanco Hetero (UTBH) y la formación española de la derecha radical Vox. Para realizar la investigación nos serviremos de los marcos conceptuales apuntados por Medina-Vicent (2022) para la sistematización del discurso antifeminista de Un Tío Blanco Hetero (UTBH) y del partido político Vox. Para completar la investigación, continuamos con el estudio de la intervención de Vox en las comisiones de igualdad entre el 2020 y el 2023.

## Marco teórico

### **Líderes de opinión y antifeminismo en la red**

En un contexto atravesado por el descrédito y la desconfianza política (Gutiérrez-Rubí, 2023) irrumpen líderes de opinión perfectamente alineados con la reacción antifeminista. Aunque la vinculación entre líderes de opinión como UTBH y partidos de la derecha radical como Vox no sea orgánica, no significa que estos *influencers* digitales no señalen e impulsen una serie de marcos de interpretación que en muchas ocasiones se retroalimentan con los discursos antifeministas de fuerzas conservadoras (Bonet-Martí, 2022). Así, partimos de las conclusiones del último informe presentado por García-Mingo y Díaz Fernández (2022), en el que se destaca la falta de

trabajos científicos en el campo español que den cuenta de las características de los líderes de opinión antifeministas.

De este modo, los *influencers* que se encuentran perfectamente identificados con la reacción antifeminista comparten puntos de unión con fuerzas políticas de la derecha radical (Bonet-Martí, 2022; Capdevila *et al.*, 2022). Estos creadores de contenido ocupan un papel destacado en la creación de marcos antifeministas, al presentar su relato estrechamente vinculado con el discurso apuntalado por la supuesta “ideología de género”, un eje central del argumentario de Vox (Aladro y Requeijo, 2020; Ferreira, 2019).

Tal y como han señalado García-Mingo y Díaz-Fernández (2023) y Bates (2021), líderes de opinión como UTBH o Roma Gallardo ocupan un papel destacado en aquello que se ha denominado *manosfera* (*manosphere*), que, en líneas generales, hace alusión a un conjunto de espacios en línea muy diversos en los que se pone en común el odio a las mujeres, la frustración de varones que sienten que han perdido su posición social privilegiada o discursos de banalización y burla de la violencia sexual que sufren las mujeres (Bratich y Banet-Weiser, 2019; Cockerill, 2019; Ging, 2017; Ging y Siapera, 2019; Jones *et al.*, 2020; Menzie, 2020; Nagle, 2017).

Si bien los líderes de opinión no han sido los actores en los que se han concentrado las investigaciones académicas sobre la *manosfera*, ocupando este lugar los artistas de la seducción (*pick up artists*) (Bratich y Banet-Weiser, 2019), los hombres que siguen su propio camino (*men going their own way*) (Jones *et al.*, 2020), los activistas por los derechos de los hombres (*men's rights activists*) (Cockerill, 2019) y los que promueven el celibato involuntario (*involuntary celibate*) (Bratich y Banet-Weiser, 2019; Ging, 2017; Ging y Siapera, 2019; Menzie, 2020; Nagle, 2017). Al respecto, es importante destacar que, como apunta Bates (2021), estos *youtubers* desempeñan un papel predominante en la composición y amplificación de los discursos de odio contra las mujeres.

En el contexto hispanohablante, espacios en la red como ForoCoches (Miro y Toff, 2022) se han caracterizado por ser sede de la producción y

circulación del empleo sistemático de la burla, la banalización y el troleo de la violencia sexual que sufren las mujeres. Como señalan García-Mingo y Díaz-Fernández (2023), las investigaciones sobre la manofera en España son poco abundantes, aunque mucho menos corrientes son las investigaciones sobre líderes de opinión antifeministas, con la salvedad de las investigaciones de Del Pino (2022; 2023), García-Mingo y Díaz-Fernández (2023) y Medina-Vicent (2022) que arrojan luz sobre la importancia que tiene YouTube y los líderes de opinión en la consolidación de discursos de odio contra las mujeres.

## **La derecha radical en España: el fenómeno de Vox**

El aumento de la reacción masculina ha venido acompañado de una creciente presencia de partidos de ultraderecha que no veíamos desde antes de la Segunda Guerra Mundial (Mudde, 2000; 2007). La consolidación de un espacio político de ultraderecha desde 1990 es un lugar común de análisis entre los expertos (Ignazi, 1992). Si bien hasta la década de 1980 el término de ultraderecha se había convertido en sinónimo de neofascismo, la interpretación comenzó a cambiar a finales del siglo XX, pues los partidos radicales realizaron profundos cambios que los llevaron a obtener sistemáticamente algunos buenos resultados electorales (Ignazi, 2003).

El crecimiento político de estos partidos, que difícilmente pueden ser catalogados como fascistas (Ignazi, 2003; Mudde 2000; 2007; Norris, 2005), ha generado enormes controversias en la forma de identificarlos con una categoría concisa. En este sentido, es característico el movimiento que realiza Mudde (2000, p. 10), al encontrar algunos puntos comunes en todos los partidos de extrema derecha: el racismo, la xenofobia y el nacionalismo, hasta terminar identificándolos con la categoría de “derecha radical” y no “extrema derecha”, en relación con dos asuntos centrales, como son el nacionalismo y el nativismo. En esta línea, Norris (2005) coincide con Mudde (2007) en denominar a estos partidos como derecha radical.

En los últimos años, en España se ha consolidado una fuerza política de derecha radical como es Vox (Ferreira, 2019), cuya estructura ideológica está basada en el nacionalismo y la xenofobia, dos características que,

según Mudde (2007), nos ayudan a identificar partidos de derecha radical. Este partido político coincide con el resto de las formaciones de derecha radical occidentales en presentar una fuerte crítica al movimiento feminista con base en lo que denominan “ideología de género” (Aladro y Requeijo, 2020; Ferreira, 2019).

Vox es un partido político español que se fundó en el 2013, como consecuencia de una escisión en el interior del Partido Popular (PP). En el contexto de la crisis económica y con un gobierno de mayoría absoluta del PP desde 2011, el ala más conservadora del PP abandonó el partido para fundar Vox, con la ayuda de organizaciones como HazteOír (HO) (Ramos, 2021). Desde su nacimiento, Vox se muestra partidario de iniciar una *guerra cultural* contra lo que consideran la hegemonía cultural de la izquierda (Casquete, 2023), sobre todo en cuestiones de género, coincidiendo con el resto de los partidos de la derecha radical europeos en su *giro generófo* (Fassin, 2020).

El auge y consolidación de los partidos de derecha radical en Europa se caracteriza por la centralidad del género como una cuestión clave en sus estrategias (Navarro y Redondo, 2021). Tal y como han comentado Kuhar y Paternotte (2017) y Verloo y Paternotte (2018), los movimientos anti-género que se insertan en la derecha radical impugnan desde el espacio de la política las medidas que buscan la igualdad, y en la dimensión teórica se oponen a los planes académicos que informan sobre el género o la historia del movimiento feminista, siendo categorizado como ideología de género.

En este sentido, la crítica de Vox a las políticas de igualdad tiene su antecedente en las movilizaciones impulsadas por el PP y HazteOír a partir de 2004 contra el gobierno socialista de Rodríguez Zapatero (2004-2008), tras aprobar por unanimidad la Ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género. Así, Vox continúa una larga marcha de críticas a la búsqueda de políticas de igualdad con el apoyo de organizaciones vinculadas al antiabortismo, el activismo masculinista o el integrista católico.

## Metodología

El objetivo de esta investigación es proponer un análisis comparado entre el discurso de UTBH en su cuenta de YouTube y el relato antifeminista del partido político de derecha radical Vox. La intención es detectar las similitudes entre los dos actores políticos. Así, determinamos los temas y marcos de interpretación que centran el relato de UTBH a partir del análisis realizado por Medina-Vicent (2022), quien señala cuatro rasgos distintivos del discurso antifeminista, que completamos con razonamientos que sirven como base metodológica para acercarnos al estudio del discurso de UTBH.

- ▶ Crítica al feminismo de “cuarta generación” que incorpora en el relato el concepto *ideología de género* (empleado por la Iglesia Católica). Así, no casualmente, se defienden los valores de la institución de la familia y también se señala lo que denominan puritanismo estadounidense, de la mano de autoras como Catharine MacKinnon y Andrea Dworkin. Con este marco de interpretación, se abre la puerta a la conceptualización del relato de UTBH a favor de la pornografía y la prostitución. Para ello, se tendrán en cuenta las variables de sexo y género, subvenciones públicas al feminismo, feminismo y comunismo.
- ▶ Conceptualización de *sexo y género*. Se trata del debate que concentra las tensiones del movimiento feminista de la cuarta ola. Esto conduce al marco de interpretación que niega la violencia de género para apuntar que las “personas” están por encima de los “sexos” (campana de Vox del 28-A de 2019). De aquí surge el relato que plantea que la violencia no tiene género.
- ▶ Las *subvenciones públicas al feminismo*. Estas iniciativas son fruto de la institucionalización del movimiento feminista, que comienza en los años noventa. El marco conceptual apuntado por UTBH y Vox es el de los “chiringuitos de género” (campana de Vox del 28-A de 2019). Con “chiringuitos de género”, el líder de opinión UTBH y el partido político Vox acuñan una metáfora en referencia a los establecimientos al aire libre, a pie de playa, que son los “chiringuitos”, que permiten un

espacio distendido para el ocio y el disfrute del tiempo libre. De esta forma, se muestran las instituciones que tienen en el foco las cuestiones de género como algo de broma, innecesario y carente de rigor.

- ▶ *Feminismo y comunismo*. De aquí surgen los conceptos “feminazis” y “lucha de sexos”. Se establece un paralelismo entre las dos ideologías y se dice al electorado que se trata de dos “extremos ideológicos” que se interrelacionan. Frente a la igualdad formal propia de los postulados de la democracia liberal, estos actores políticos entienden que el reconocimiento de la injusticia cultural es parte de la estrategia de partidos comunistas y totalitarios, alejados de la realidad de los ciudadanos de a pie.

En cuanto a la cuenta del *youtuber* UTBH, las unidades que analizaremos en esta investigación comprenden la ventana temporal de los últimos cinco años (desde el 5 de febrero de 2018 hasta el 31 de diciembre de 2022). El origen es el momento en que surge el canal (2018), coincidiendo con la materialización, en España, de la cuarta ola feminista. Se realizará un estudio de los temas que aborda UTBH en cada vídeo y se procederá al análisis de las condiciones descritas por Medina-Vicent (2022). Los vídeos han sido seleccionados a partir de la plataforma en línea Social Blade Stats, que nos ha permitido obtener los 50 vídeos con más conexión e identificación (*engagement*), de los cuales hemos seleccionado inductivamente los 23 que nos sirven de muestra de análisis por su relación con el objeto de estudio que perseguimos en esta investigación.

Las unidades de análisis de la cuenta de YouTube de UTBH serán, específicamente, las siguientes: 1) Debate Clara Serra vs UTBH; 2) Vídeo de presentación; 3) Seis mujeres sin piedad con UTBH; 4) Micromachismos y macrogilipollices; 5) Especial 8M; 6) Respuesta a las acusaciones de la feminista Yolanda Domínguez; 7) Esta es la feminista que da charlas a tus hijos; 8) Mi primer escrache feminista; 9) Gillete, la masculinidad y la guerra de sexos; 10) Los enemigos de la belleza; 11) Feminismo o cómo perder tu dinero; 12) El fútbol y el feminismo radical; 13) TERF vs TRANS; 14) Eurovisión y la izquierda cool; 15) Porno y poder femenino; 16) El feminismo contra la CIENCIA; 17) Revolución feminista contra

el feminismo; 18) Maricones, operación triunfo y las palabras prohibidas; 19) Diversidad, equidistancia cultural y buenismo bien; 20) Aves de presa y la paradoja del cine feminista; 21) Políticamente correcto. Orígenes y formas de la enfermedad; 22) Corrección política. Extremos y formas de la ideología; 23) GamerGate o la primera derrota de las ideologías identitarias.

Para abordar el análisis del discurso de Vox, realizamos un estudio de las comisiones de igualdad en las que interviene el partido político Vox desde el 2020 hasta el 2023, que nos permiten ver exhaustivamente la evolución del discurso en torno al feminismo. La Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados es una comisión legislativa en la que los partidos políticos con representación parlamentaria debaten sobre temáticas inmersas en el debate público centradas en cuestiones de género, relacionadas con los derechos y las libertades de las mujeres y el colectivo LGTBI.

Se ha extraído una muestra aleatoria de dichas comisiones, específicamente una de cada cuatro en los cuatro años de análisis. Concretamente, del año 2020 se analizan las comisiones número 41 y 233; del 2021, las comisiones 275, 363 y 516; del 2022, las comisiones 595, 678 y 783; y del 2023, las comisiones 841 y 855. Se transcribió el discurso completo de las intervenciones de los políticos de Vox y se filtró, entendiendo cada año como una unidad, en la herramienta de análisis de contenido Voyant Tools. De esta forma, se pudo recoger lo que se denominan “*términos berry*”, que son las palabras clave más empleadas en el relato. Solo se han tenido en cuenta para el estudio los conceptos políticos, excluyendo todas las palabras o adjetivos que no aportaran carga ideológica al discurso. Las variables destacadas en este estudio resultan de la detección de las palabras clave con la herramienta y la posterior búsqueda contextual en el texto en bruto.

El objetivo de esta investigación, con el método planteado, es hacer una aportación original que ahonde en las categorías ideológicas que constituyen la reacción al movimiento feminista; por un lado, la reacción neoliberal, con una sobrecarga de sexualidad sobre el cuerpo de las mujeres (Cobo, 2015), y, por otra, la reacción ligada a la religión (Bonet-Martí, 2023).

# Resultados

## Naturaleza y cultura

Comenzamos con uno de los argumentos recurrentes del partido político Vox, que sirve a modo de contexto, y que consiste en contraponer la naturaleza a la cultura desde una perspectiva esencialista, llegando a hablar de cerebros masculinos o femeninos. La complementariedad histórica que se justifica con la supuesta inferioridad de lo femenino vuelve a articularse en la esfera pública y se enmascara como ideología de la diferencia y de la complementariedad de los sexos (Cobo, 2012). En este sentido, la naturaleza, que se explica mediante la diferencia sexual, sirve para justificar la reproducción de la desigualdad de género.

La igualdad en Vox no se comprende partiendo de una idea de justicia basada en la redistribución, el reconocimiento y la representación (Fraser, 2008), sino de la idea de dar a cada uno lo mismo, que acaba siendo lo que le corresponde por “naturaleza”. Aquí entra en juego una de las cuestiones ideológicas centrales en el relato de Vox, que es blindar el género, es decir, asentar los roles asociados a hombres y mujeres históricamente.

Las niñas no son inferiores por querer mayoritariamente jugar con muñecas, si es que quieren jugar con muñecas, y los niños no son superiores por querer mayoritariamente jugar al fútbol. En serio, ¿qué clase de trauma tienen ustedes? ¿No se dan cuenta de que cada vez que dicen este tipo de cosas son ustedes los que afirman tácitamente que los hombres son superiores? Los hombres ni son superiores ni son inferiores, son distintos por naturaleza y en eso está la riqueza. (Vox, Comisión de Igualdad, núm. 233, 2020)

A esto, hay que añadir la enunciación de la libertad de un sujeto autosuficiente, obviando cualquier estructura social que determine no solo la coerción, sino sobre todo el consentimiento y, por lo tanto, la violencia simbólica contra las mujeres (Bourdieu, 2001).

## **Crítica al feminismo de cuarta generación: ¿son compatibles neoliberalismo y catolicismo?**

El contexto en el que surge la figura de UTBH está marcado por la respuesta de hartazgo de numerosas mujeres ante el acoso y el sistemático ataque

a su libertad sexual. Es una coyuntura histórica que podemos definir, de la mano de Cobo (2019), como de cuarta ola feminista. De nuevo, ideas como consentimiento, violencia sexual o patriarcado, como base de la asimetría entre hombres y mujeres, vuelven a tomar fuerza en la discusión pública, en el plano español y a nivel internacional.

La cuenta de YouTube de UTBH nace en enero de 2018. Desde su vídeo inaugural, el protagonista se presenta caracterizado por un traje de licra en color blanco que le cubre la cabeza, con pequeños espacios abiertos en la boca y los ojos; unas enormes gafas negras y una sudadera de color negro con una capucha que le cubre su identidad. La indumentaria y el nombre elegido muestran perfectamente su objetivo, a saber: representar al sujeto histórico que a su juicio está siendo denostado: el hombre blanco heterosexual.

Tomando el concepto de ideología de género, ampliamente difundido por organizaciones adscritas de una manera más o menos orgánica a la Iglesia Católica española (Aguilar, 2013), UTBH despliega un argumentario crítico del feminismo radical, tachado de puritano, anticuado y totalitario, junto con una defensa sin ambages de aquellos componentes que fueron y son centrales en la agenda feminista: la prostitución y la pornografía (Dworkin, 2006; MacKinnon, 1995).

La masculinidad es un constructo social y político, lo es, pero no solo es eso. Por eso el feminismo es una ideología, por eso hay que tener cuidado con las teorías de género, porque ofrecen una visión fragmentada de la realidad, porque lo explican todo desde una perspectiva parcial e incompleta fundamentada en un constructivismo social radical, en el que todo es un constructo social y la biología ni pincha ni corta. (UTBH, "Fútbol y el feminismo radical", 2/05/2018)

Para el *youtuber*, la naturaleza del puritanismo que se encuentra en el feminismo de cuarta generación no permite que las mujeres celebren la belleza y la sexualidad, el deseo y el goce. Desligar los itinerarios hegemónicos de belleza adheridos a la distribución asimétrica de los roles de género se acompaña, en el caso del *youtuber*, con una defensa irrestricta de la pornografía y la prostitución, ya que, principalmente, se defiende el punto de vista de un sujeto autorreferencial y calculador.

Vox también se posiciona a favor de defender una libertad no mediada por ningún agente externo. En sus apuntes sobre la pornografía, plantea una crítica a la institución por difuminar qué es la sexualidad y por crear adicción entre los más jóvenes. Sin embargo, no existe crítica por el trato que reciben las mujeres en estos espacios. Además, resulta interesante que en este debate se incorpora la educación sexual, que para Vox deben determinar las familias, es decir, los padres de los niños. La crítica a la prostitución se arma apelando a la necesidad de perseguir la inmigración ilegal y el control de fronteras para salvar a los “esclavos laborales del globalismo económico”. Aquí, Vox realiza una crítica a la prostitución en lo que refiere a la trata de mujeres, pero también haciendo alusión a la realidad material de la que quieren salir y no pueden por su situación socioeconómica. Una crítica en la que se desvirtúa el contrato sexual (Pateman, 1995) que atribuía dos destinos a las mujeres: ser la “mujer privada” o la “mujer pública”. La batalla cultural de Vox se juega, sobre todo, en la devolución de las mujeres al espacio privado, desprovisto de cualquier ejercicio de poder para ellas.

## **Feminismo y comunismo: el sentido común**

Una constante en el discurso de UTBH que lo une al argumentario de las integrantes de Vox es su vinculación con el totalitarismo. Tanto UTBH como las parlamentarias de Vox conciben las reivindicaciones vinculadas al feminismo de cuarta generación con los totalitarismos más abyectos nacidos en las entrañas de Europa durante los años veinte y treinta del siglo pasado.

Y esta forma de entender el feminismo esconde una fórmula totalitaria que, básicamente, vendría a decir que si no eres capaz de reconocer el machismo como ellos lo entienden, entonces todavía formarías parte del problema en un estado de negación, es decir, que si no aceptas sus palabras eres machista, es decir, que ellos tienen razón por encima de cualquier tipo de críticas. (UTBH, “Respuesta a las acusaciones de la feminista Yolanda Domínguez”, 22/07/2019)

La batalla cultural del argumentario de Vox se disputa en la idea de que la izquierda, específicamente el Ministerio de Igualdad, representa lo que denominan marxismo cultural. A su juicio, la lucha de clases no tiene cabida hoy, así que se ha implantado la “lucha de sexos”, una visión “totali-

tarista”, una “ideología feminazi” que es “nefasta para el progreso”. Lo que se pretende hacer ver al electorado, en resumen, es que no existe una estructura que condicione y determine a los hombres y a las mujeres. Todos somos iguales, pero Vox argumenta que estamos limitados por la naturaleza.

En definitiva, el objetivo último de Vox es negar la desigualdad poniendo en el centro la necesidad de atender la “diferencia”, que genera armonía y que sirve como justificación para enviar a cada cual a donde siempre le ha correspondido históricamente: las mujeres al hogar; los hombres a la cultura y, por lo tanto, el ejercicio de la razón y el poder.

¿De qué desigualdades hablan? ¿Qué supervivencia tenemos las mujeres que defender por las calles? Señora ministra, lo que pasa es que ustedes eligen esos dramas, unos dramas y asesinatos absolutamente terroríficos para mantener este discurso, para intereses espurios, para mantener su ideología, para avanzar en la lucha de clases, para victimizar y colectivizar a todas las mujeres. (Vox, Comisión de Igualdad, núm. 41, 2020)

En cuanto al sentido común en Vox, merece especial atención explicar que se relaciona, también, con la biología. El “sentido común”, para Vox, es la inercia de la desigualdad en la historia. Sin embargo, en sus intervenciones en la Comisión de Igualdad, Vox ha demostrado comprender muy bien que la disputa política comienza, siempre, en la batalla cultural. Un espacio que están afrontando a través del feminismo (Álvarez y Jiménez, 2021): “A usted le parece mal que cuestionemos su hegemonía cultural, la hegemonía cultural de todas las ideas que ustedes pensaban que ya eran definitivas para los españoles y ahí solo tengo que decirle que esto no ha hecho más que empezar” (Vox, Comisión de Igualdad, núm. 595, 2022).

A su juicio la similitud discursiva entre el *youtuber* y las integrantes de Vox no es casualidad, pues la relación entre el feminismo contemporáneo y el totalitarismo, de lo que se desprende el término “feminazi”, responde a una campaña perfectamente articulada por sectores conservadores y reaccionarios que, tras la convocatoria del 8M en 2018, respondieron con la etiqueta #STOPfeminazis (Villar-Aguilés y Pecourt, 2021).

## **Sexo y género. De la realidad biológica al esencialismo**

Una vez que hemos presentado la crítica a lo que UTBH denomina ideología de género (Corredor, 2019; Kuhar y Paternotte, 2017), es conveniente profundizar en su conceptualización de sexo y género. Muy brevemente, el feminismo radical ha entendido el sexo como el principal factor que define la subalternidad de las mujeres (MacKinnon, 1995, p. 85). En cambio, el género es el conjunto de características culturales diferenciadas que cada sociedad asigna a hombres y mujeres. De este modo, UTBH desvirtúa la realidad de un sistema de dominación patriarcal en relación con el binomio sexo-género, que se muestra independiente, pero también relacionado con la clase o la raza (De Miguel, 2015, p. 258).

Tal y como ya nos había advertido Millett (1995) en su *Política sexual*, la violencia que sufren las mujeres como consecuencia de una estructura de poder asimétrica es invisibilizada a través de una pantalla ficticia que dicta que la violencia es ejercida por individuos aislados, tal como lo expresa UTBH: “es cierto que las tasas de mortalidad femenina son mucho más altas que las tasas de mortalidad masculinas, es cierto. Esto se puede deber a la diferencia morfológica que hay entre hombres y mujeres, se puede ver porque hay una mayor tendencia a usar la violencia entre los hombres, etc.” (“Debate: Clara Serra vs UTBH”, 20/12/2019).

Con base en la lectura que realiza del enfoque del profesor Jordan B. Peterson, UTBH argumenta que las mujeres históricamente han ocupado un rol socialmente más relevante que los varones, pues su capacidad reproductiva ha garantizado una posición más cómoda mientras los segundos perdían sus vidas en guerras o en las labores más duras en relación con la división social del trabajo. En este sentido, Vox plantea la necesidad de atender a la diferencia, pero, del mismo modo que UTBH, tampoco en el plano del desafío a los roles de género, sino desde el esencialismo biológico, que se articula a partir de una educación que permita a los niños asumir las inercias sociales sin prohibicionismo. Ambos otorgan un importante peso a la maternidad: Vox como destino biológico y UTBH como ventaja con respecto a los varones.

El partido político Vox, para realizar una crítica al concepto identidad de género, arma un contrarrelato que consiste en explicar que la identidad –que según el argumentario del Ministerio de Igualdad se puede autodeterminar– se produce en realidad a través del proceso biológico. Aquí, Vox define la identidad de género, en una crítica a los postulados del transfeminismo, como una ideología acientífica. De hecho, Vox disputa también uno de los conceptos clave del transfeminismo, que es la “diversidad”. Según el partido, se ha puesto este término en el centro del debate para abandonar la “dignidad humana”. Dice que ya no se nos define como persona, sino según nuestras características: homosexual, blanco, negro, LGTBI.

Un significante que está disputando Vox al Ministerio de Igualdad es precisamente el de los derechos humanos. La batalla cultural dentro del Ministerio de Igualdad ha sido, fundamentalmente, por hacer comprender a la opinión pública, a través de la repetición, que “los derechos trans son Derechos Humanos”. Vox ha visto a la perfección el marco de interpretación, que traslada ahora a la “igualdad” inherente a la “persona”. Y lo disputa diciendo que los “derechos” planteados por la izquierda son, en realidad, “antiderechos”, así: “es imposible hablar de derechos humanos universales cuando se convierten en parciales para dividir, crear castas, otorgar privilegios y acabar enfrentando a unos ciudadanos contra otros. Ya no se habla de dignidad humana, sino de diversidad” (Vox, Comisión de Igualdad, núm. 516, 2021).

Negar la determinación de la estructura social en la reproducción de la desigualdad de género se articula en Vox con la premisa de la igualdad ya conquistada, que es lo que se ha conceptualizado como neomachismo (Menéndez, 2017). Apunta Vox que se confunde la igualdad con la uniformidad, pero su descripción de la igualdad es esencialista. Esta definición de la “igualdad” sirve para introducir en el relato la “supremacía” actual de la mujer. Al enunciar la violencia sexual o de género, especifican siempre que se atenta contra la presunción de inocencia de los hombres.

De esta forma, se homogeneizan todas las violencias: la violencia es violencia, sin mediar ninguna variable que la explique, y debe ser condenada en la medida en que es intrínsecamente mala. De hecho, Vox, en su definición del hombre y la mujer como seres complementarios, explica que

se han creado para “el amor y para convivir” y que el “mal existe”, pero hay “hombres decentes”. Por supuesto que, a ojos de cualquiera, los hay; sin embargo, el argumento sirve para borrar la estructura causante de las desigualdades, que es el objetivo primero y último de Vox. Este argumento es el que permite introducir el concepto de Vox que sustituye los de violencia de género o violencia machista, que es violencia intrafamiliar.

Como se ha apuntado, Vox no teme defender la necesidad de la “diferencia” que ponga en el centro la maternidad. Dice Vox que la mujer es “esclava”, porque no es libre para quedarse embarazada debido a su trabajo profesional. La maternidad se menciona como una labor que corresponde a las mujeres por determinismo biológico. Uno de los elementos discursivos más llamativos de Vox es, probablemente, la crítica al capitalismo que plantean con la mujer en el centro, en la que se pone en alza el valor de la maternidad para justificar la exclusión de las mujeres de la esfera pública.

## **Maternidad, mercantilización del cuerpo y defensa de los cuidados**

El partido político Vox explica que se infravaloran los cuidados en el hogar y afirma que se los demoniza, y plantea que se puede tener cotizado el trabajo de la crianza de los hijos. Así, explica que estas tareas son a veces incluso mejores que las de los hombres, lo que no deja de ser un argumentario inteligente, pues el mismo feminismo ha señalado la importancia de poner en valor los cuidados del hogar, pero mediante su universalización.

Pero, la verdad, también me ha sorprendido que usted solo valore el tema de las mujeres o de esta brecha salarial desde el punto de vista economicista, utilitarista de la mujer; ustedes consideran a la mujer solamente desde el punto de vista de ser un elemento más del sistema de producción. ¿Ustedes valoran el trabajo de las mujeres que quieren quedarse en casa a cuidar de sus hijos? (Vox, Comisión de Igualdad, núm. 41, 2020)

Esto enlaza de forma directa con su posición antiaborto, destinada al mantenimiento de la familia y que, preferiblemente, el cuerpo no se utilice para fines mercantilistas. Este argumento, que arrastra a la mujer al espacio privado con plena coherencia, sirve para posicionarse en contra de

la “gestación subrogada”, que ellos mismos definen como “vientres de alquiler”. Este concepto también lo emplea el sector abolicionista del movimiento feminista con el que, además, coinciden en su diagnóstico en una parte: las mujeres que alquilan su vientre no lo hacen, en ningún caso, de forma altruista. Estamos ante un contexto social vulnerable que, teniendo una opción mejor, no las conduciría a esta “decisión”.

Otra de las cuestiones llamativas en la comunicación política de Vox es el señalamiento a la corriente del feminismo de la igualdad; sin embargo, hay matices que es preciso apuntar. Tanto Vox como la corriente del feminismo de la igualdad (o abolicionista) afirman la existencia de dos sexos: hombre y mujer. Sin embargo, el feminismo de la igualdad entiende que el “sexo” (nacer hombre o mujer) condiciona el “género” (los estereotipos, roles y mandatos que se asocian al “sexo” y que constituyen el origen de la desigualdad entre hombres y mujeres). Por su lado, el partido político Vox comprende que el “sexo”, en una concepción que parece ser una suerte de destino biológico inmutable, determina quiénes somos en el mundo, sin posibilidad de cambiar el orden de las cosas dado.

Es decir, la corriente del feminismo de la igualdad es constructivista, porque entiende que al “sexo” se le asocian unos roles de género que son el origen de la desigualdad. Así, el feminismo de la igualdad entiende que hay que abolir el género: acabar con la imposición de los mandatos sexistas. Sin embargo, Vox plantea una visión esencialista del “sexo”, al entender que la realidad biológica es inamovible: determina nuestro destino social, que son los roles de género asociados históricamente a los sexos. Así, el partido político Vox no cuestiona los roles de género, sino que entiende que estamos condenados a su perpetuación por “naturaleza”. Fundamentalmente, se podría decir que el feminismo de la igualdad señala los roles impuestos a cada sexo, los desafía; Vox busca blindarlos, porque es el destino que corresponde a las mujeres por naturaleza.

## Conclusiones

En esta investigación se han presentado los rasgos más relevantes del estudio comparado del contradiscurso de la violencia sexual en el *youtuber* UTBH

y en la formación de la derecha radical Vox. Se ha demostrado que ambos actores políticos comparten elementos críticos del feminismo de cuarta ola y se constituyen en interlocutores de peso que delinear y definen una parte importante del contramovimiento masculinista español en la actualidad.

Sin embargo, es conveniente realizar algunas clarificaciones. Si bien ambos actores se posicionan críticamente contra la naturaleza del feminismo contemporáneo, su posición de partida es divergente, aunque en algunos momentos coincidan, por ejemplo, en el importante peso que otorgan a la maternidad: Vox como un destino biológico que debe preservarse ante la desacralización del cuerpo de la mujer bajo el horizonte de la racionalidad capitalista, y UTBH como ventaja con respecto a los varones, encargados históricamente de las labores más crueles, ya sea en la guerra o en la división del trabajo. En general, los dos actores políticos coinciden en lo más importante: negar la estructura, el sistema patriarcal y, por lo tanto, la violencia sistemática que se ejerce sobre las mujeres.

UTBH articula la reacción al feminismo de cuarta generación desde una posición abiertamente neoliberal. Para el youtuber, el despliegue de discursos que nombran estructuras sociales asimétricas, políticas de acción positiva o el rechazo a la belleza canónica, la sexualidad o el goce al margen de la cosificación, muestra una ideología totalitaria que busca ocultar un hecho histórico incontrovertible: la presencia de un sujeto autosuficiente y calculador. El *youtuber* observa en los discursos feministas contemporáneos la imposición de un totalitarismo que quiere opacar la presencia de cuerpos indivisibles con capacidad de agencia sin la intermediación de variables estructurales. Este itinerario le permite componer una defensa de la prostitución y la pornografía, cuestiones que marcan la distancia con la posición tradicionalista que esgrime Vox.

La posición de Vox con respecto al feminismo está vinculada con una visión católica del cuerpo, estrechamente relacionada con lo sagrado. La libertad ya no se concibe completamente como una cuestión a ejercer, a empoderar. Esto explica que Vox, aunque afirme que no se debe juzgar la moralidad de la pornografía o la prostitución, realice una crítica a am-

bas instituciones. Vox explica la diferencia sexual para justificar el destino que corresponde, por naturaleza, a hombres y mujeres. La maternidad y los cuidados se deben poner en valor, siendo dos realidades que corresponden por destino biológico a las mujeres. Así, la naturaleza femenina y masculina son, desde la perspectiva de Vox, inalterables.

La reacción al movimiento feminista no es uniforme. En este artículo se ha ahondado en dos de ellas: la neoliberal, que entiende que el empoderamiento de las mujeres es un ejercicio de libertad, pese a que se pueda realizar a costa de la cosificación o la mercantilización del cuerpo; y la que proviene de la derecha radical, que se retrotrae a las premisas de exclusión en la historia. A las mujeres les corresponde el universo de lo privado: sostener el cuidado, la institución de la familia. Con mercantilización del cuerpo aludimos a la idea según la cual si no entedemos que la libertad de las mujeres está condicionada por las estructuras de la dominación masculina, corremos el riesgo de performar una subjetividad neoliberal que prescinde en sus análisis de las condiciones estructurales y sociológicas. Sin embargo, en esta reacción se abre paso, una vez más, el feminismo: un movimiento que continúa poniendo en el centro del debate que el cuerpo de las mujeres no es propiedad de los hombres ni tampoco está sujeto a su mirada.

## Referencias

- Accossatto, R. y Sendra, M. (2018). Movimientos feministas en la era digital. Las estrategias comunicacionales del movimiento Ni Una Menos. *Encuentros*, 8, 117-136.
- Aguilar Fernández, S. (2013). La jerarquía católica española en perspectiva comparada. La confrontación política entre la Iglesia y el gobierno socialista a comienzo del siglo XXI. *Revista Internacional de Sociología*, 71(2), 309-334. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.09.15>
- Aladro, E. y Requeijo, P. (2020). Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 77, 203-229. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1455>

- Álvarez A. y Jiménez, F. (2021). La contraprogramación cultural de Vox: secularización, género y antifeminismo. *Política y Sociedad*, 58(2). <https://doi.org/10.5209/poso.74486>
- Bates, L. (2021). *Men Who Hate Women: From incels to pickup artists, the truth about extreme misogyny and how it affects us all*. Simon & Schuster Ltd.
- Blais, M. y Dupuis-Déri, F. (2012). Masculinism and the antifeminist countermovement. *Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 11(1), 21-39. <https://doi.org/10.1080/14742837.2012.640532>
- Bonet-Martí, J. (2020). Análisis de las estrategias discursivas empleadas en la construcción de discurso antifeminista en redes sociales. *Psicoperspectivas*, 19(3). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol19-Issue3-fulltext-2040>
- Bonet-Martí, J. (2022). Antifeminismo. Una forma de violencia digital en América Latina. *Nueva Sociedad*, 302. <https://nuso.org/articulo/302-antifeminismo/>
- Bonet-Martí, J. (2023). [Reseña] Cabezas Fernández y Vega Solís (2022). La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas. *Athenea Digital*, 23(2), e3440-e3440. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3440>
- Bourdieu, P. (2001). *La dominación masculina*. Anagrama.
- Boyle, K. y Rathnayake, C. (2019). #HimToo and the networking of misogyny in the age of #MeToo. *Feminist Media Studies*. <https://doi.org/10.1080/14680777.2019.1661868>
- Brandariz Portela, T. y Sosa Sánchez, R. (2022). Caracterización del #MeToo en España. Una aproximación del análisis de la prensa y su impacto en la ciudadanía. *Revista de Investigaciones Feministas*, 13(1), 375-388. <https://doi.org/10.5209/infe.77820>

- Bratich, J. y Banet-Weiser, S. (2019). From Pick-Up Artist to Incels: Con(fidence) Games, Networked Misogyny, and the Failure of Neoliberalism. *International Journal of Communication*, 13, 5003-5027. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/13216>
- Butler, J. (2024). *¿Quién teme al género?* Paidós.
- Capdevila, A., Moragas, C. y Grau, J. M. (2022). Emergencia del populismo en España: marcos metafóricos de Vox y de su comunidad *online* durante las elecciones generales de 2019. *El Profesional de la Información*, 31(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.may.17>
- Casquete, J. (ed.) (2023). *Vox frente a la historia*. Akal.
- Clark-Parsons, R. (2019). I see you, I believe you, I stand with you: #Me-Too and the performance of networked feminist visibility. *Feminist Media Studies*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/14680777.2019.1628797>
- Cobo, R. (2012). Las paradojas de la igualdad en Jean-Jacques Rousseau. *Avances del Cesor*, 9, 109-121. <https://doi.org/10.35305/ac.v9i09.455>
- Cobo, R. (2015). El cuerpo de las mujeres y la sobrecarga de sexualidad. *Investigaciones Feministas*, 6(0). [https://doi.org/10.5209/rev\\_INFE.2015.v6.51376](https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2015.v6.51376)
- Cobo, R. (2019). La cuarta ola feminista y la violencia sexual. *Paradigma*, 22, 134-138. <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/17716/134%20Cobo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cockerill, M. (2019). Convergence on common ground: MRAs, memes and transcultural contexts of digital misogyny. En D. Ging. y E. Siapera (eds.), *Gender hate online. Understanding the new anti-feminism* (pp. 87-110). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-96226-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-96226-9_5)

- Corredor, E. (2019). Unpacking “Gender Ideology” and the global right’s antigender countermovement. *Signs*, 44(3), 613-638. <https://doi.org/10.1086/701171>
- Cortes Generales. (2020). *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*. Núm. 41, 24 de febrero. [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-41.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-41.PDF)
- Cortes Generales. (2020). *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*. Núm. 233, 18 de noviembre. [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-233.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-233.PDF)
- Cortes Generales. (2021). *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*. Núm. 516, 20 de octubre. [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-516.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-516.PDF)
- Cortes Generales. (2022). *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados*. Núm. 595, 23 de febrero. [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-595.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/CO/DSCD-14-CO-595.PDF)
- De Benedictis, S., Orgad, S. y Rottenberg, C. (2019). #MeToo, popular feminism and the news: A content analysis of UK newspaper coverage. *European Journal of Cultural Studies*, 22(5-6), 718-738. <https://doi.org/10.1177/1367549419856831>
- De Miguel, A. (2015). *Neoliberalismo sexual*. Cátedra.
- Del Pino Díaz, D. (2022). Un acercamiento a la manosfera en España. El caso del youtuber Un Tío Blanco Hetero. En Santos González, D. y Tamboleo García, R. (eds.), *Campos de la sociología bajo presión* (pp. 443-460). Dykinson. <https://doi.org/10.2307/j.ctv36k5d0m.29>
- Del Pino Díaz, D. (2023). Expresiones antifeministas en YouTube. Un análisis discursivo del youtuber Roma Gallardo. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 28, 159-177. <https://doi.org/10.5209/ciyc.85407>

- Dupuis-Déri, F. (2018). *La crise de la masculinité*. Les Éditions du remue-ménage.
- Dworkin, A. (2006). *Intercourse*. Basic Books.
- Fassin, E. (2020). Anti-gender campaigns, populism and neoliberalism in Europe and Latin America. *LASA Forum*, 51(2), 67-71. <https://sxpolitics.org/es/dossier-las-ofensivas-antigenero-en-america-latina-lasa-forum/5004>
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de Trabajo*, 4(6), 83-99. [https://doi.org/10.5209/rev\\_INFE.2012.v3.41149](https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2012.v3.41149)
- García-Mingo, E. y Díaz Fernández, S. (2022). Jóvenes en la Manosfera. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación Fad Juventud. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7221159>
- Ging, D. (2017). Alphas, betas, and incels: Theorizing the masculinities of the manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4), 638-657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Ging, D. y Siapera, E. (2019). *Gender hate online. Understanding the new Anti-feminism*. Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-96226-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-96226-9_5)
- Gutiérrez-Rubí, A. (2023). *Gestionar las emociones políticas*. Gedisa.
- Ignazi, P. (1992). The silent counterrevolution: Hypotheses on the emergence of extreme right-wing parties in Europe. *European Journal*

of *Political Research*, 22(1), 3-34. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1992.tb00303.x>

Ignazi, P. (2003). *Extreme right parties in Western Europe*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/0198293259.001.0001>

Jones, C., Trott, V. y Wright, S. (2020). Sluts and soyboys: MGTOW and the production of misogynistic online harassment. *New Media & Society*, 22(10), 1903-1921. <https://doi.org/10.1177/1461444819887141>

Jones, L., Chałupnik, M., Mackenzie, J. y Mullany, L. (2022). 'STFU and start listening to how scared we are': Resisting misogyny on Twitter via #NotAllMen. *Discourse, Context & Media*, 47, 100596. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2022.100596>

Kuhar, R. y Paternotte, D. (2017). *Anti-gender campaigns in Europe. Mobilizing against Equality*. Rowman & Littlefield.

MacKinnon, C. (1995). *Hacia una teoría feminista del Estado*. Cátedra.

Medina, M. (2022). Reacciones discursivas frente al movimiento feminista en el Estado español: un análisis de la literatura antifeminista. *Revista Española de Sociología*, 32(1), 150. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.150>

Menéndez, M. I. (2017). Entre el neomachismo y el retrosexismo: antifeminismo contemporáneo en las industrias culturales. *Prisma Social*, 1-30.

Menzie, L. (2020). Stacys, Beckys, and Chads: The construction of femininity and hegemonic masculinity within incel rhetoric. *Psychology & Sexuality*. <https://doi.org/10.1080/19419899.2020.1806915>

Mercado, M. E., Moreno, E. G. y López, C. C. (2022). Análisis de la dinámica, la estructura y el contenido de los mensajes de Twitter: violencia sexual en #Cuéntalo. *Empiria*, 53, 89-119.

- Millet, K. (1995). *Política sexual*. Cátedra.
- Miralles, C., Cardona, M. y Chiner, E. (2020). La perspectiva de género en la formación inicial docente: estudio descriptivo de las percepciones del alumnado. *Educación XXI*, 23(2), 231-257. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23899>
- Miro, C. J. y Toff, B. (2022). How right-wing populists engage with cross-cutting news on online message boards: The case of *ForoCoches* and *Vox* in Spain. *The International Journal of Press/Politics*, 28(4), 770-790. <https://doi.org/10.1177/19401612211072696>
- Mudde, C. (2000). *The ideology of the extreme right*. Manchester University Press.
- Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511492037>
- Nagle, A. (2017). *Kill all normies. Online culture wars from 4chan and Tumblr to Trump and the alt-right*. Zero Books.
- Navarro Ardoy, L. y Redondo Mesa, A. (2021). National projects and feminism: The construction of Welfare States through the analysis of the 8M manifestos of progressive and conservative political parties in Spain. *Genealogy*, 5(3), 82. <https://doi.org/10.3390/genealogy5030082>
- Norris, P. (2005). *Radical right: Voters and parties in the electoral market*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511615955>
- Pateman, C. (1995). *El contrato sexual*. Cátedra.
- Puleo, A. (2005). El patriarcado: ¿una organización social superada. *Temas para el Debate*, 133, 39-42.

- Ramos, M. (ed.). (2021). *De los neocon a los neonazis. La derecha radical en el Estado Español*. Rosa Luxemburg Stiftung.
- Rothermel, A. K. (2020). "The Other Side": Assessing the polarization of gender knowledge through a feminist analysis of the affective-discursive in anti-feminist online communities. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 27(4), 718-741. <https://doi.org/10.1093/sp/jxaa024>
- Sánchez, L. A. (2022). El marco de la "ideología de género" en el discurso de Vox. *Más Poder Local*, 49, 10-25. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.107>
- Verloo, M. y Paternotte, D. (2018). The feminist project under threat in Europe. *Politics and Governance*, 6(3), 1-5. <https://doi.org/10.17645/pag.v6i3.1736>
- Villar-Aguilés, A. y Pecourt Gracia, J. (2021). Antifeminismo y troleo de género en Twitter. Estudio de la subcultura trol a través de #STO-Pfeminazis. *Teknokultura*, 18(1), 33-44. <https://doi.org/10.5209/tekn.70225>